

РОЗДІЛ II. ХУДОЖНЯ ТВОРЧІСТЬ ЯК ОБ'ЄКТ ЕСТЕТИКО-МИСТЕЦТВОЗНАВЧОГО АНАЛІЗУ

УДК 159.99.78.07

*Побережна Галина Іоновна,
доктор искусствоведения,
профессор кафедры культурологии
и информационных коммуникаций
Национальной академии руководящих кадров
культуры и искусств
poglav10@gmail.com*

ПАРАДИГМАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПСИХОАНАЛИЗА И АРТ-ТЕРАПИИ: проблема качественной классификации психотипов (окончание)¹

Цель работы. Статья обосновывает классификацию психотипов, стоящую на универсальных онтологических основаниях, и демонстрирует возможность сканирования через нее уникальных психических характеристик индивидуума. Это открывает поле для актуального взаимодействия психоаналитических и арт-терапевтических практик. **Методология исследования** заключается в использовании методов классификации и типологического анализа, а также интегрального и символично-числового подходов. Их применение позволит раскрыть недостатки существующих количественных классификаций психотипов и предложить им в противовес универсальную, качественную. **Научная новизна** работы состоит в презентации принципиального нового метода классификации психотипов. Он апеллирует к конгломерату объективных психических модусов, образующих определенный психотип (всего их системно представлено 16). Также впервые дано логическое обоснование отбора психических функций, учитываемых в предложенной качественной классификации. В результате каждый человек предстает как носитель исключительно индивидуального набора конкретных психических качеств, уникального их «букета», который можно «сплести» из объективных данных, а не рефлексий психоаналитика. **Выводы.** Лишь используя качественную классификацию психотипов, психо- и арт-терапевтические практики обретут прочное парадигмальное основание, объединяющее в гармоничную целостность их актуальные онтологические аспекты, а также позволит радикально ускорить психодиагностический процесс. Вместе с тем, это откроет для научно-теоретической перспективы еще один канал осознания сущности человека как космического феномена.

Ключевые слова: психоанализ, арт-терапия, классификация психотипов.

Побережна Галина Іонівна, доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри культурології та інформаційних комунікацій Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв

Парадигмальні аспекти взаємодії психоаналізу й арт-терапії: проблема якісної класифікації психотипів (закінчення)

¹ Початок в журналі «Актуальні проблеми...» № 36, С.149-160.

Мета роботи. Стаття обґрунтовує класифікацію психотипів, що базується на універсальних онтологічних засадах, й демонструє можливість сканування унікальних психічних характеристик індивідуума. Це відкриває поле для актуальної взаємодії психоаналітичних і арт-терапевтичних практик. Методологія дослідження полягає в застосуванні методів класифікації та типологічного аналізу, а також інтегрального й символіко-числового підходів. Їхнє застосування дає змогу розкрити недоліки існуючих кількісних класифікацій психотипів та запропонувати їм на противагу універсальну, якісну. Наукова новизна роботи полягає у презентації принципово нового методу класифікації психотипів. Він апелює до конгломерату об'єктивних психічних модусів, що утворюють певний психотип (усього їх системно представлено 16). Також вперше надано логічне обґрунтування відбору психічних функцій, які враховуються в запропонованій якісній класифікації. У результаті кожна людина постає як носій виключно індивідуального набору конкретних психічних якостей, унікального їхнього «букету», котрий можна «сплести» з об'єктивних даних, а не рефлексій психоаналітика. **Висновки.** Лише використовуючи якісну класифікацію психотипів, психо- й арт-терапевтичні практики набудуть міцне парадигмальне підґрунтя, що поєднає у гармонійну цілісність їхні актуальні онтологічні аспекти, а також дасть змогу радикально пришвидшити психодіагностичний процес. Разом з тим, це відкриє для науково-теоретичної перспективи ще один канал усвідомлення сутності людини як космічного феномена.

Ключові слова: психоаналіз, арт-терапія, класифікація психотипів.

Poserezhna Galina, Doctor of Arts, Professor, Professor of Cultural Science and Information Communications Department, National Academy of Managerial Staff of Culture and Arts

Paradigm aspects of psychoanalysis and art-therapy interaction: the problem of qualitative classification of psychological type (the ending)

Purpose of Article. The article substantiates the psychological type classification based on universal ontological grounds, and demonstrates an ability to scan psychic characteristics of an individual. Thus, the mentioned idea provides an effective interaction of practices based on the psychoanalysis and art therapy. The certain claim opens the space for the actual interaction of psychoanalytic and art-therapy practices. **Methodology.** The methodology of the study applies methods of classification and typological analysis as well as integral and symbolic-numeric approaches. Their application allows to reveal the disadvantages of the existing quantitative classifications of psychological types and to offer the universal and qualitative ones instead. **Scientific Novelty.** The scientific novelty of the article is presented through the fundamentally new method of psychological types classification practice. The approach appeals to the conglomeration of objective psychic modes that form a certain psychological type (altogether there are 16 of them, which are systemically represented). In addition, the logical justification for the selection of mental functions, which are taken into account in the proposed qualitative classification, is provided for the first time. As a result, each person appears as a carrier of an exclusively individual set of specific mental qualities, unique as to their "bouquet," which can be "woven" from objective data, rather than reflections of a psychoanalyst. **Conclusions.** Only by using a qualitative classification of psychological types, psycho- and art therapy-related practices will develop a strong paradigmatic basis, thus, combining their actual ontological aspects in harmonious coherence, and allowing to accelerate the psychodiagnostic process radically. At the same time, from the scientific and theoretical perspective, the developed method will open new channel of the essence of man as a cosmic phenomenon realization.

Key words: psychoanalysis, art therapy, personality type classification.

Г. Юнг для своей типологии использовал категорию «психическая функция». Им были отобраны четыре основных: мышление, чувство, ощущение, интуиция. Доминирование одной из них и стало основанием для его классификации. Но выбор названных четырех функций был сугубо эмпириче-

ским, т.е. он не имел четкого теоретического обоснования. И это позволяет нам продолжить размышления в этом направлении.

Действительно, привлечение к дальнейшей психологической дифференциации психических функций совершенно необходимо, ибо в существующих характеристиках 4-х основных типов они явно смешаны. Попробуем представить свою систему психодиагностики, исходя не только из эмпирики, но и из *логического* обоснования отбора психических функций, учитываемых в нашей классификации.

Принцип 4-х необходимых оснований, как мы уже видели, всегда образуется из последовательного развертывания бинарности. Какая же бинарность лежит в основании психического статуса человека? Она определяется самой функциональной структурой его мозга, дающей разделение на *сознание* и *подсознание*.

Подключаем факт функциональной асимметрии – и получаем следующие элементы, исходя из корреляции с доминантой указанной бинарной оппозиции: при акцентуации сознания производным элементом выступает *мышление*, при акцентуации подсознания – *чувство*.

Следующий функциональный модуль возникает как результат своеобразной экстерииоризации качеств, обнаруженных на предыдущей стадии. Первым явлением в этом ряду становится *активность* (экстраверсия), включаемая чувственно-мыслительной сферой человеческой психики. Последняя стимулирует ее энергетические выбросы вовне в виде действий, поступков. В самом обобщенном плане это энергетический потенциал человека, задающий ту или иную скорость его нервно-мышечных реакций.

Последующие две функции выстраивают дальнейшую логическую цепочку во внешне-социальном проявлении личности, будучи связаны с ее экспансией и кристаллизацией, «торможением». Иными словами, так специфически проявляют себя две фазы универсального явления пульсации – расширение и сжатие²: *моральные принципы*, позволяющие личности расширять границы своего жизнепроявления без ущерба для других, и *воля сдерживания* (принцип самоорганизации, долженствования), проявляющаяся как «внутренние тормоза» – начало, сдерживающее реализационные импульсы.

Представим все вышесказанное в виде схемы:

² И. Г. Юнг упоминает в связи с этим две фазы сердечного ритма – систолу и диастолу.

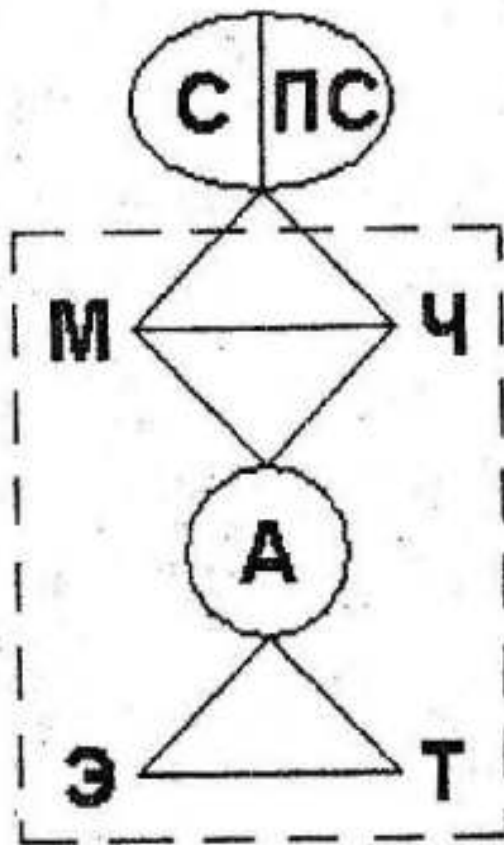


Рис. 14

(С – сознание, ПС – подсознание, М – мышление, Ч – чувство, А – активность, Э – экспансия, Т – торможение)

Семь психических функций следует считать оптимальным минимумом, характеризующим личность. Семиричность, как известно, представляет собой некий предельный барьер человеческого восприятия, внутри которого элементы не дублируются и не смешиваются, в результате чего способны «считываться» памятью. Эти 7 психических функций: сознание – подсознание – мышление – чувство (базовое основание) – активность (экстраверсия) – моральность (экспансия) – воля (торможение, кристаллизация), – способны быть по-разному выраженными в каждом из 12 психотипов. Иными словами, каждая из психических функций может иметь по 12 вариантов своего проявления.

Например, активность человека может обнаруживать себя как холерическая, то есть максимально интенсивная, «большая». Но при этом три разные стадии проявления «холеризма» дадут соответственно свои нюансы: активность импульсно-тактическая, активность стабильная и активность стратегическая, нестабильная. Аналогичная дифференциация имеет место по остальным типам и функциям. За этим – перспектива практически неисчислимого количества психических типов, выход на уровень единичного.

Именно последнее и интересует нас в наивысшей степени. И именно это интересует арт-терапевта-практика! Ведь каждый человек предстает как носи-

тель сугубо індивідуального набору конкретних якостей, унікального їх «букета», який можна «сплести» із об'єктивних даних³.

Показательно, що Лев Толстой, излагаючи свій погляд на психотипологію, обмежуючись, по суті, чотирма типами (4 варіанта комбінації якостей), апелює до окремого індивідууму:

«Лев Николаевич говорил, что считает две господствующие способности в человеке: ум и чувство. Ум может б[ыть] двоякий: или способный усваивать чужие мысли, или вырабатывать свои. Так же и чувство: или человек может входить в чувства других людей, быть, напр., чутким ко всякой несправедливости, какую он мог бы нанести постороннему человеку, или же интересоваться только своими собственными чувствами. Идеальный человек тот, который вырабатывает свои мысли, живет своим умом, а чувства которого принадлежат к первой категории. У большинства людей эти свойства между собой перемешаны» [1, 244].

Можно створити якісну класифікацію психотипів, вивести їх диференційовані типологічні відмінності і на зовсім іншому основанні, яке резонує з юнговським підходом. Психоданалітик писав про 4-х основних і второстепенних психічних функціях. В нашій системі зберігається такий підхід, але змістовне наповнення його змінюється, проистекаючи із універсалій – 4-х первоземних, «стихий». «Второстепенной функцией» тут може виступати наступна після домінуючої стихії.

Які тут можливі варіанти? Дійсно, в подавляючому більшості випадках ми зіштовбуємося на практиці з переважаючою вираженістю двох модусів-стихий. Значительно рідше зустрічається паритетна вираженість трьох стихій при дефіциті четвертої. На цьому основанні чітко розрізняються *10 психологічних типів*. В їх визначенні використовуємо образно-метафоричний фактор, який дозволяє зробити характеристики більш виразними.

1. Огонь + Воздух: *Воздушный шарик* (горячий воздух).

Повишена активність – ділова і інтелектуальна, але слаба результативність. В юності людина подає багато надій, але до старості може залишитися у «розбитого корита».

2. Огонь + Земля: *Лава* (выжженная земля).

Результативна активність. Людина здатна подолати всі перешкоди на шляху до мети, але при цьому «наступити» на чьому-то душі.

3. Огонь + Вода: *Кипяток* (кипящая вода).

Емоційна вибуховість (активність проявляється в емоційній сфері). Неуправляемость підсвідомих реакцій, емоційна неуровноваженість. «Художественный тип».

4. Воздух + Земля: *Пыль* (взрыхленная почва).

«Рациональный тип» – практичний і результативний. Абсолютно «правильний» людина, чудово вписується в фізичну і соціальну реальність.

³ Унікальність індивідуальних якостей забезпечена унікальністю просторово-часових параметрів народження кожного людина.

5. Воздух + Вода: *Туман* (влажный воздух).

«Психолог» – способен осмысливать и вербализировать эмоциональные процессы, чувствующий чужую душу. Человек с высоким уровнем эмпатии.

6. Земля + Вода: *Глина* (мокрая, мягкая земля).

Интроверт, не выказывающий миру свои переживания. Впечатления глубоко впечатываются в его душу, оставляя там глубокий след. Человек с богатым внутренним миром.

Это шесть основных типов.

Остальные *четыре типа*, определяемые дефицитным модусом, различаются не по тем качествам, которые в них есть (их смешение трудно диагностируемо на практике), а по тому, чего в них *нет*, то есть некоей характерной чертой, прямо выводимой из «дефицита»:

7. Дефицит Огня: *Соня* (нехватка энергии).

Вялый, пассивный, «нетемпераментный» человек, «без изюминки».

8. Дефицит Воздуха: *Молчун* (нехватка информации).

Некоммуникабельный, замкнутый человек, испытывающий трудности в общении.

9. Дефицит Земли: *Лопух, Лох* (нехватка структурированности).

Непрактичный человек.

10. Дефицит Воды: *Сухарь* (нехватка эмоционального самовыражения).

Сдержанный, серьезный человек.

Каждого индивидуума можно отнести к одному из этих 10 типов. Количество их, как видим, не случайно и не удивительно, что оно аналогично известной классификации Г. Айзенка. Есть, однако, возможность расширить и насытить характерными «обертонами» и 10-ричную типологию, доведя ее до 16-ричной.

Каким образом? Путем дифференциации 6 основных типов: каждый из них в зависимости от доминирующей стихии может быть представлен двумя вариантами.

Для их более четкого различения осуществим экстраполяцию «стихий» на «темпераменты»:

Холерик (Х) – Огонь.

Сангвиник (С) – Воздух.

Флегматик (Ф) – Земля.

Меланхолик (М) – Вода.

Теперь используем их формульно. Например, $X+Ф$ (*Лавя*) может отличаться большей или меньшей поведенческой активностью в зависимости от преобладания в его личности холерического или флегматического начала; $C+M$ (*Туман*) может больше склоняться к рациональному или эмоциональному проявлению. Аналогично – остальные типы. В итоге мы получим не 10, а 16 разновидностей, что дает переключку с классификацией, предложенной соционикой. Показательно, что ее создатели используют символические персонифицированные названия типов, свидетельствующие о потребности в интеграционных, комплексных характеристиках, учитывающих набор тех или иных психических модусов в типе.

Чем же конкретно задаются качественные параметры типа – зависит от уникального в каждом случае «букета» психологических функций: какие из них причастны к фундаментальным характеристикам, какие – к второстепенным. Диагностика типов – это проблема методическая, которую оставим пока за пределами настоящей статьи (практически же она нами давно используется).

Вывод. Лишь используя качественную классификацию психотипов, арт-терапия способна обрести новую парадигму, которая объединит в гармоничной целостности все её возможные онтологические аспекты. Актуализируется необходимость теоретического обоснования *расширенного подхода к арт-терапии*, раскрытия ее уникальных психокоррекционных возможностей с помощью апелляции к универсальным основам бытия, равно как и к открытиям современной науки в сфере «человековедения». Что касается научно-теоретической перспективы, такое концептуальное расширение – еще один, новейший канал осознания сущности человека как космического феномена.

Литература

1. Танеев С. Дневники. Кн. 2: 1899 – 1902 гг. – М.: Музыка, 1982.
2. Хамитов Н. Тайна мужского и женского. Исцеляющие афоризмы. – К.: Либідь, 2002.

References

1. Taneyev S. (1982). Blogs. Lib. 2: 1899 – 1902rr. Moscow, USSR:Muzika. [in Russian]
2. Khamitov N. (2002). Mystery of the male and female. Healing aphorisms. Kyiv, Ucraina: Lybed. [in Russian].

УДК 792.82(477)“195/199”

*Горбатова Надія Олександрівна,
кандидат історичних наук, доцент
кафедри сучасної та бальної хореографії
Київського національного університету
культури і мистецтв
gorbatova@ukr.net*

ХОРЕОГРАФІЧНА ОСВІТА В УКРАЇНІ (1945–1975 рр.)

Мета дослідження. Розглянути та проаналізувати особливості вищої хореографічної освіти в Україні (1945–1975-х рр.) в контексті поліпшення фахової підготовки викладацького складу технікумів та училищ з підготовки культурно-освітніх працівників, а також дослідити проблеми становлення і розвитку самодіяльного хореографічного мистецтва як важливого компоненту хореографічної освіти. **Методологію** дослідження становить органічна сукупність базових принципів дослідження: об'єктивності, історизму, багатофакторності, системності, комплексності, розвитку та плюралізму, а для досягнення мети дослідження використані наступні методи наукового пізнання: проблемно-хронологічний, конкретно-історичний, статистичний, описовий, логіко-аналітичний. **Наукова новизна** полягає в ком-