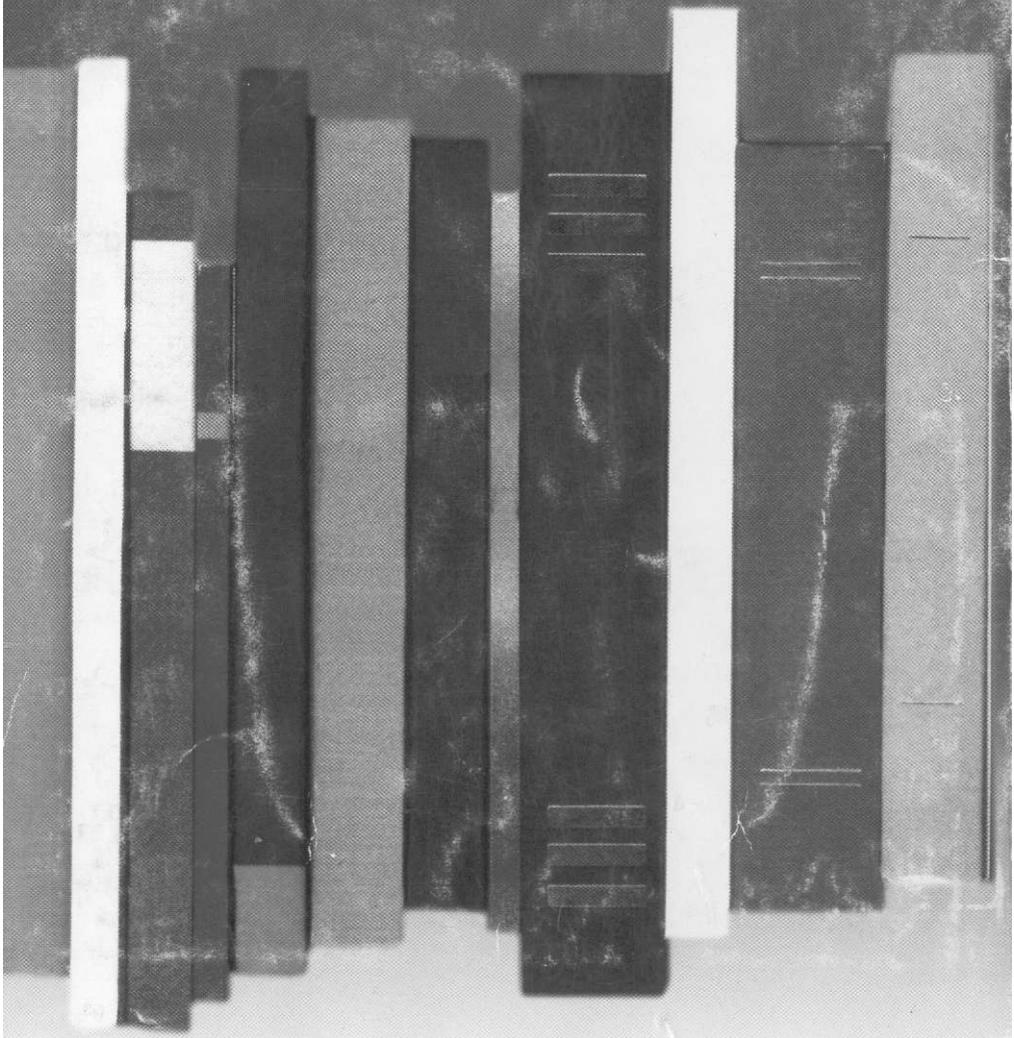


У 73
С 5

СОВРЕМЕННАЯ УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА:

МОДЕРНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ, КАЧЕСТВО



СОВРЕМЕННАЯ УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА

**СОВРЕМЕННАЯ УНИВЕРСИТЕТСКАЯ
БИБЛИОТЕКА:**
модернизация, управление, качество

Москва • «Логос» • 2005

УДК 02
ББК 78.34(2)
С56



*Данная публикация подготовлена в рамках
Инновационного проекта развития образования, реализуемого
Национальным фондом подготовки кадров
на средства займа, предоставленного Российской Федерации
Всемирным банком*

Авторы

Л.Л. Батова, А.И. Племнек, Н.И. Размарилова,
Н.В. Соколова, Н.Т. Чуприкова, С.О. Шапошников

С56 Современная университетская библиотека: модернизация,
управление, качество. - М.: Логос, 2005. - 126 с.

ISBN 5-94010-397-9

Представлены основные результаты выполнения подпрограммы «Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах» Инновационного проекта развития образования. Раскрыты изменения в системе управления библиотеками высших учебных заведений в 2001-2004 гг. и перспективные направления ее модернизации. Предложена концепция современной университетской библиотеки. Рассмотрены сценарии развития библиотечного обслуживания в системе высшего образования в России. Изложены рекомендации по вопросам внедрения полученных в итоге осуществления подпрограммы результатов в практическую деятельность библиотек вузов.

Для руководителей и сотрудников библиотек, научных работников и специалистов в сфере библиотечного дела. Представляет интерес для широкого круга лиц, принимающих решения в области информационного обеспечения системы высшего образования и конкретных вузов.

ББК 78.34(2)

ISBN 5-94010-397-9

© Авторы, указанные на обороте титула, 2005
© НФПК, 2005
© Логос, оформление, 2005

Содержание

Список сокращений.....	7
Введение.....	10
1. Изменения в системе управления библиотекой вуза в 2001-2004 гг.....	16
1.1. Предпосылки создания единой библиотечной сети.....	16
1.2. Структура многоуровневой иерархической библиотечной сети.....	19
1.3. Цели и задачи различных уровней библиотечной сети. ...	23
1.3.1. Национальный (федеральный) уровень.....	23
1.3.2. Региональный (корпоративный) уровень.....	24
1.3.3. Вузовский (библиотечный) уровень.....	25
1.4. Модель единого информационно-образовательного пространства страны.....	26
1.5. Нормативно-правовое обеспечение деятельности библиотек вузов.....	30
1.5.1. Основы правового регулирования деятельности библиотек.....	30
1.5.2. Изменения в правовом регулировании деятельности библиотек (2000-2004 гг.).....	34
1.6. Финансирование и ресурсное обеспечение библиотек вузов.....	37
1.7. Переход к электронным формам информационно- библиотечного обслуживания.....	41
1.8. Развитие кадрового потенциала вузовских библиотек. ...	44
2. Концепция современной университетской библиотеки. ...	47
3. Система управления современной университетской библиотекой.....	54
3.1. Стратегическое планирование деятельности библиотеки.....	54
3.2. Модернизация структуры современной библиотеки вуза ...	58

3.2.1. Развитие информационно-компьютерных технологий.....	58
3.2.2. Этапы процесса автоматизации российских вузовских библиотек.....	61
3.3. Интеграция вузовских библиотек в учебную и научную деятельность вузов.....	67
3.4. Создание корпоративных информационных систем.....	83
3.5. Роль электронной библиотеки в учебном процессе.....	90
3.6. Управление корпоративной культурой в библиотеке вуза.....	97
4. Сценарии развития библиотечно-информационного обслуживания системы высшего образования России...	103
5. Внедрение результатов проекта НФПК в различных библиотеках (рекомендации).....	107
Приложения.....	112

Список сокращений

АБИС	автоматизированные библиотечные информационные системы
АРБИКОН	Ассоциация региональных библиотечных консорциумов
АРМ	автоматизированные рабочие места
АСУ ВУЗ	автоматизированная система управления вуза
БГПУ	Барнаульский государственный педагогический университет
БелГУ	Белгородский государственный университет
ВлГУ	Владимирский государственный университет
ГПИБ	Государственная публичная историческая библиотека
ГПНТБ	Государственная публичная научно-техническая библиотека
ДВГТУ	Дальневосточный государственный технический университет
ИКТ	информационно-компьютерные технологии
ИПРО	Инновационный проект развития образования
КБГУ	Кабардино-Балкарский государственный университет КИС корпоративные информационные системы
КубГУ	Кубанский государственный университет
МАРС	межрегиональная аналитическая роспись статей
МБА	межбиблиотечный абонемент
МБРР	Международный банк реконструкции и развития
МИРЭА	Московский государственный институт радиотехники, электроники и автоматики
НТБ	Научно-техническая библиотека
НФПК	Национальный фонд подготовки кадров

НЭБ	Национальная электронная библиотека
НЭИКОН	Национальный электронно-информационный консорциум
ПетрГУ	Петрозаводский государственный университет
РАСИНА	Российская автоматизированная система нормативных актов
РГБ	Российская государственная библиотека
РГГУ	Российский государственный гуманитарный университет
РКП	Российская книжная палата
РНБ	Российская национальная библиотека
СамГУ	Самарский государственный университет
СМК	система менеджмента качества
СПБГПУ	Санкт-Петербургский государственный политехнический университет
СПБГУИТМО	Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики
СПБГЭТУ	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет
ТГРТУ	Таганрогский государственный радиотехнический университет
ТПУ	Томский политехнический университет
ТюмГУ	Тюменский государственный университет
УдМГУ	Удмуртский государственный университет
УрГУ	Уральский государственный университет
ФА	Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации
ЦБИК	Центральная библиотечно-информационная комиссия
ЦКК	ЭДД центр корпоративной каталогизации ЭК электронная доставка документов электронный каталог
OCL	On-Line Computer Library Center/Онлайновый компьютерный библиотечный центр
RUSMARC	Формат MARC России/Российский коммуникативный формат представления библиографических записей в машиночитаемой форме

CORC	Cooperative On-line Resource Catalogue/Кооперативный каталог онлайн-электронных ресурсов
MARC	Machine Readable Catalogue/Машиночитаемый каталог
USMARC	Формат MARC США/Коммуникативный формат представления библиографических записей в машиночитаемой форме США
UNIMARC	Universal Machine Readable Catalogue/Международный коммуникативный формат представления библиографических записей в машиночитаемой форме
HTTP	Hyper Text Transfer Protocol/Гипертекстовый протокол передачи
OPAC	On-line Public Access Catalogue/Онлайновый общедоступный каталог

Введение

Информационная среда - одна из важнейших сфер жизни современного общества, в которой происходит оборот информации, позволяющий субъектам информационных отношений реализовывать свои потребности и возможности в области информации.

Основным объектом данной сферы является информация, в том числе информационные ресурсы, которые в Федеральном законе «Об информации, информатизации и защите информации» (далее - Закон «Об информации...») определены как отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных, других информационных системах). В основу этого понятия положена категория документа, рассматриваемого законодателем как информация, закрепленная на каком-либо материальном носителе. Указанное обстоятельство предопределяет правовой режим информационных ресурсов, который построен по модели документированной информации и базируется на использовании института вещных прав. Вместе с тем понятие информационных ресурсов уже понятия документированной информации, поскольку последняя для отнесения в разряд информационных ресурсов должна находиться в составе организационно упорядоченной совокупности документов или их массивов и информационных технологий.

Можно выделить три основные группы информационных ресурсов.

Первая группа представлена различными массивами информации, которые создаются на основе деятельности различных органов государственной власти и ведомств, ориентированных на определенные функции государственного управления. В эту группу включены информационные ресурсы в области статистики, финансов, банковские информационные ресурсы, ресурсы налоговых служб и т.п. На основе информации, формируемой этими органами и стекающейся к ним в результате функционального взаимодействия с другими субъектами, создаются тематические информационные

ресурсы. Они могут быть централизованными или территориально распределенными. Такие ресурсы обязательно связаны между собой и образуют единую сеть ведомственного или регионального характера и в своей структуре имеют информационные ресурсы, взаимодействующие по вертикали и горизонтали с источниками и потребителями информации.

Вторую группу образуют ресурсы, ориентированные на решение общегосударственных задач. К этой группе отнесены, например, ресурсы правовой информации. Следует отметить, что на основе большого комплекса нормативных актов за период с 1991 по 1996 г. формировалась Российская автоматизированная система нормативных актов (РАСИНА). Эта работа получила название «правовая информатизация». В 1993 г. указом Президента Российской Федерации была утверждена Концепция правовой информатизации, которая предусматривала задачу создания Общенациональной системы с аналогичным названием.

В третью группу вошли ресурсы национальных, государственных, региональных и местных библиотек, в частности библиотек высших учебных заведений России. Совершенствование управления библиотечными информационными ресурсами в вузах является основным содержанием соответствующей подпрограммы, выполненной в рамках программы «Совершенствование управления в вузах». Эта программа является частью реализуемого Правительством Российской Федерации и Международным банком реконструкции и развития (МБРР) Инновационного проекта развития образования (заем № 4183-RU), который носит пилотный характер и совмещает элементы инвестиционного проекта и проекта технической помощи.

Необходимость совершенствования работы вузовских библиотек явилась следствием чрезвычайно бурного развития в последние годы библиотечных и информационных технологий. Еще 8-10 лет назад администрации вузов, планируя развитие библиотек, не могли предвидеть, насколько быстро пойдет развитие этих технологий и как стремительно начнет расти их влияние на общество, систему образования, в том числе высшего, к каким поистине революционным изменениям это приведет в вузовских (университетских) библиотеках. Кроме того, мало кто мог предположить, что финансовое положение многих университетов столь существенно улучшится за это время, хотя и имелась надежда на оздоровление экономической ситуации в России в целом и в высшем образовании в частно-

сти. Все сказанное существенно повлияло как на заявленное содержание, так и на результаты большинства проектов в рамках подпрограммы «Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах».

В настоящее время информатизация образования развернута согласно федеральным целевым программам «Электронная Россия» (2002-2010 гг.), «Развитие единой образовательной информационной среды» (2001-2005 гг.), а также программе «Совершенствование управления в вузах» и подпрограмме «Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах Инновационного проекта развития образования Национального фонда подготовки кадров (ИПРО НФПК)». Выполнение этих программ влечет за собой переход образовательной и информационной функций библиотеки вуза (университета) на более высокий уровень обеспечения всех участников учебного и научного процессов полной, оперативной и актуальной информацией.

Перспективной целью развития многих вузовских библиотек становится их преобразование в интегральные информационные центры, объединяющие в себе функции и сервисы традиционной библиотеки с предоставлением всем пользователям информации на всех существующих видах носителей - бумажных, магнитных, цифровых (компьютеры и программное обеспечение) и телекоммуникационных (компьютерные сети). В таком центре может быть предоставлен свободный доступ в Интернет для обучения и проведения научных исследований всем членам вузовского коллектива, здесь накапливаются и систематизируются все возможные виды информации. Естественно, при таком подходе к развитию вузовской библиотеки меняется и основная парадигма ее развития - от накопления информации к предоставлению информации, распределенной по удаленным местам хранения, в том числе в Интернете.

Основной характеристикой вузовской библиотеки становится не число книг в фондах, а количество и разнообразие источников информации, доступ к которым может предоставить библиотека. Нельзя не учитывать и тот фактор, что присоединение России к Болонскому процессу и плановый переход на двухуровневое высшее профессиональное образование (бакалавр-магистр) подразумевает усиление внимания к самостоятельной творческой работе студентов, что, в свою очередь, предъявляет повышенные требования к информационному обеспечению учебного, научного и методического процессов в вузах.

С развитием компьютерных информационных технологий меняется характер работы библиотекаря - от рутинного обслуживания читателей имеющейся литературой к предоставлению новых видов услуг по работе с информацией (электронный каталог, ресурсы Интернета, электронный заказ и доставка информации, работа с учебными материалами в электронном виде и т.д.). Это серьезно ставит вопрос об обучении и повышении квалификации как сотрудников библиотеки, так и читателей. На сегодня такая работа на системном уровне не налажена.

К приоритетным направлениям подпрограммы «Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах» относятся:

- совершенствование структуры, механизма функционирования и управления библиотечными ресурсами вуза (университетского комплекса), включая создание и развитие электронных библиотек;
- обеспечение открытого доступа к библиотечным ресурсам центрального вуза для всех студентов и преподавателей филиалов вне зависимости от их удаленности;
- обеспечение взаимодействия библиотеки вуза и его филиалов с библиотеками других вузов, с различными классическими и электронными библиотеками;
- создание координационных структур и нормативных документов, обеспечивающих такое взаимодействие;
- формирование правовых и экономических основ обмена информацией с образовательными учреждениями и иными организациями, не входящими в университетский комплекс;
- включение автоматизированной библиотечной системы в структуру управления вузом;
- расширение возможностей использования электронной библиотеки в учебном процессе;
- разработка и внедрение программ переподготовки вузовских администраторов по управлению библиотечными ресурсами с использованием современных информационных и коммуникационных технологий.

Реализация этих направлений позволяет повысить качество учебного и научно-исследовательского процессов в вузах путем совершенствования деятельности вузовских библиотек, прежде всего - организационно-правового управления их информационными ресурсами. Это стало возможным за счет укрепления в рамках указанной подпрограммы материально-технической базы библиотек ряда российских вузов при предоставлении им новой компьютерной техники

и использования новых компьютерных технологий. Укрепление материально-технической базы вузовских библиотек расширит сферу их деятельности за счет нового направления — организации фондов электронной библиотеки, а уже существующая в России и совершенствуемая в настоящее время правовая база позволит обеспечить рамки правомерного использования созданной материально-технической базы и информационных ресурсов новых фондов вузовских библиотек.

Следует отметить еще один результат влияния компьютерных технологий на библиотечное обслуживание студентов. В соответствии с существующими на сегодня нормативными документами Министерства образования и науки Российской Федерации студенты должны быть обеспечены основной рекомендованной литературой по дисциплинам образовательных программ согласно определенным нормативам. Существование таких нормативов приводит к тому, что комплектование вузовских библиотек ведется по принципу «мало наименований и много экземпляров». Предоставление читателям широкого доступа к разнообразным источникам информации на электронных носителях позволяет библиотеке существенно расширить информационную поддержку образовательного и исследовательского процессов в вузе.

Задачей большинства выполненных в рамках подпрограммы проектов являлся поиск новых научно-методических, информационных и технологических решений, которые на базе той или иной автоматизированной библиотечной системы и с учетом конкретных потребностей университетского комплекса позволили бы создать интегрированную информационно-технологическую систему для обеспечения учебного процесса и научных исследований в вузе.

Анализ проектов, выполненных в рамках программы, позволяет сделать вывод: такая задача в ряде вузов успешно решена и многие вузовские библиотеки вышли на качественно новый этап своего развития. Практически все вузы - исполнители проектов - рассмотрели на заседаниях своих ученых советов состояние информационно-библиотечного обеспечения учебного и научного процессов и приняли решение о целесообразности внедрения новых и модернизации существующих информационно-библиотечных услуг.

Таким образом, повышение качества образовательного и научно-исследовательского процессов в вузах может быть в дальнейшем реализовано путем:

- расширения возможностей получения и пользования широким спектром полнотекстовых информационных ресурсов как преподавателями, так и студентами;
- осуществления библиотекой вуза мониторинга использования накапливаемых информационных ресурсов каждым студентом и преподавателем в ходе их учебной, образовательной или научной деятельности;
- расширения возможностей полезного использования студентами времени, отведенного на самостоятельную (внеаудиторную) работу, учитывая при этом, что общее время обучения в соответствии с государственными стандартами высшего профессионального образования делится практически в равных долях на аудиторские занятия и самостоятельную работу в рамках внеаудиторного времени.

1

Изменения в системе управления библиотекой вуза в 2001-2004 гг.

1.1. Предпосылки создания единой библиотечной сети

Характер происшедших в последние годы изменений в общей системе библиотечно-информационного обеспечения пользователей в Российской Федерации связан с двумя обстоятельствами.

Во-первых, в соответствии с Законом «Об информации...» библиотечно-информационные ресурсы стали объектами отношений физических, юридических лиц и государства, а сами отношения стали носить вещно-правовой характер. Эта концептуальная установка законодателя получила развитие путем придания любым информационным ресурсам статуса элемента состава имущества и причисления их к числу объектов права собственности. В связи с этим информационные ресурсы могут быть государственными и негосударственными и как элемент состава имущества находиться в собственности граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и общественных объединений.

Данная норма достаточно широко очерчивает круг субъектов права собственности на информационные ресурсы, называя в их числе прежде всего федеральные и региональные органы государственной власти и органы местного самоуправления. На самом деле (и это подкрепляется правилом о регулировании отношений по поводу права собственности на информационные ресурсы гражданским законодательством) информационные ресурсы могут находиться также в собственности граждан и юридических лиц, являющихся собственниками тех документов и массивов документов, которые созда-

ны или приобретены ими на законных основаниях. Документы, принадлежащие физическим или юридическим лицам, могут по желанию их собственников включаться в состав государственных информационных ресурсов по правилам, установленным для включения документов в соответствующие библиотечно-информационные и архивные системы.

Во-вторых, мировая тенденция к глобализации предполагает создание больших корпоративных систем путем интеграции ранее самостоятельных организаций в единое целое, в частности объединение библиотечно-информационных организаций в единое национальное библиографическое пространство. Это пространство является необходимым условием для реального взаимодействия всех библиотек страны, конечная цель которого - предоставление оперативного доступа к любым, в том числе удаленным, информационным ресурсам для всех пользователей вне зависимости от их территориального расположения и статуса. Это пространство является также необходимым условием для фактического обеспечения всему населению страны права на получение качественного образования путем предоставления информационно-библиотечного обслуживания мирового уровня. На основе единого библиографического пространства можно создавать информационные порталы различной направленности. Для вузов первоочередной интерес будут представлять тематические и политематические информационно-образовательные порталы. В настоящее время в этой области решаются задачи перехода к новым информационным технологиям, которые используются для формирования электронных фондов библиотек, для создания специализированных электронных библиотек, о чем будет сказано ниже.

Еще 6-7 лет тому назад во многих вузах типовыми пунктами планов развития были:

- создание объединенного местного каталога и использование уже существующих баз данных библиотеки вуза;
- включение всех вновь поступающих названий в электронный каталог вузовской библиотеки;
- реконверсия карточного каталога (в первую очередь, наиболее часто спрашиваемых изданий);
- создание страницы библиотеки в Интернете для быстрого доступа через сеть;
- организация доступа к уже имеющимся в библиотеке вуза источникам информации в электронной форме из помещения библио-

теки или других подразделений вуза через локальную сеть, а также через Интернет для сторонних пользователей, если это представлялось целесообразным.

Возможности, предоставленные библиотекам-участницам подпрограммы в связи с ее реализацией, привели к изменению основного стратегического ориентира их развития. Вместо преимущественного накопления и использования информационных ресурсов в самой библиотеке появился доступ к распределенным по всему миру ресурсам на основе сетевых технологий. Возникли дополнительные, новые направления в развитии библиотек, прежде всего осуществление интегрированного подхода к обслуживанию читателей - студентов, преподавателей и исследователей - на основе доступа как к традиционной печатной информации, так и к информации на электронных носителях, в том числе путем реализации удаленного доступа к информационным ресурсам и др.

Общая тенденция развития библиотек в мире свидетельствует о том, что идея создания сетевой библиотеки на основе информационно-компьютерных технологий чрезвычайно плодотворна. Библиотекам выгодно объединяться, создавать библиотечные консорциумы, общие разделяемые ресурсы. Необходимые технические предпосылки для объединения российских библиотек уже существуют. Начинают появляться проекты создания библиотечных консорциумов. Однако для их реализации библиотеки должны быть готовы технически, организационно, технологически и, что немаловажно, психологически. Руководство библиотек должно четко осознавать необходимость перехода к работе в новых условиях, видеть его преимущества, а также учитывать те препятствия, которые придется преодолеть. Для решения этих проблем в ряде библиотек вузов были предприняты усилия, позволившие им стать участниками региональных консорциумов.

Любая идея интеграции диктует необходимость жесткого следования стандартам. Библиотечные системы, естественно, не являются исключением. Стандарты в данном случае включают в себя правила представления библиографической записи и отчасти правила взаимодействия библиотек при обмене библиографическими записями, а впоследствии и иными информационными ресурсами. Очевидно, что необходимость следования стандартам может потребовать преобразования уже накопленной библиотеками информации, хотя возможны и более гибкие решения (например, создание системы конверторов).

Таким образом, при создании системы единого национального библиографического пространства должны быть решены следующие основные задачи:

1. Обеспечение для библиотек реальной возможности взаимодействовать друг с другом путем подключения к общей сети, в настоящее время - к Интернету.
2. Наличие правил взаимодействия в этой сети.
3. Создание технологий, позволяющих эффективно организовать работу библиотек в едином национальном библиографическом пространстве.

Эти задачи распадаются на более мелкие подзадачи, которые будут решать различные организации на всех уровнях иерархии такой библиотечной сети. Основным результатом ее создания является формирование устойчивых связей между российскими библиотеками, разработчиками библиотечных стандартов и информационными центрами, осуществляющими техническую поддержку указанной системы. Создаваемая система национального библиографического пространства имеет как минимум два преимущества:

- способность к структурной реорганизации при изменении требований к системе обеспечит ее долгую живучесть;
- расширяемость - как в плане роста числа участников системы, так и в плане увеличения количества предоставляемых сервисов - обеспечит ее дальнейшее развитие.

Такое единое национальное библиографическое пространство в дальнейшем станет базисом для внедрения новых перспективных информационных технологий и обеспечения широкого доступа к информационным ресурсам российских библиотек. Эта модель определяет принципы взаимодействия библиотек, в том числе и вузовских, с любыми пользователями для обеспечения эффективной работы по их информационному обслуживанию.

1.2. Структура многоуровневой иерархической библиотечной сети

Рассмотрим идеальную схему взаимодействия библиотек в едином библиографическом пространстве. Главное достоинство этой схемы - следование принципу однократной каталогизации. Это означает, что если одна из библиотек описывает некоторый документ, другие библиотеки оперативно получают к нему доступ, копируют, при необходимости модифицируют и заносят в свой каталог. Конеч-

но, наличие единых правил каталогизации и предметной систематизации оказало бы огромное влияние на конечные результаты, существенно сократило бы временные затраты на модификацию записи при ее копировании. Но в данном случае эти правила и, соответственно, авторитетные (или нормативные) файлы должны быть общедоступны и оперативно обновляемы. Любое отклонение от принципов оперативности и доступности в ключевых звеньях может исказить идею организации единого национального библиографического пространства. Нужно создать условия, при которых следовать общим правилам будет выгоднее, чем разрабатывать свои собственные.

Естественно, не все библиотеки должны участвовать в процессе создания общих стандартов, правил и нормативов. Традиционно в России существует группа крупнейших библиотек и организаций, разрабатывающих стандарты и отвечающих за регулярную постановку библиотечного дела в целом. Это, в первую очередь, Российская государственная библиотека (РГБ), Российская национальная библиотека (РНБ) и Российская книжная палата (РКП). Они не только должны создавать записи текущей национальной библиографии, записи авторитетных файлов, но и обязаны делать это оперативно, чтобы записи полностью соответствовали стандартам и был обеспечен доступ к этим записям для всех российских библиотек по стандартным правилам. Выполнение этих условий позволит реально перейти к новой технологии при создании электронных каталогов библиотек в короткие сроки.

Для создания многоуровневой иерархической библиотечной сети необходимо решить следующие задачи:

- организовать систему записей текущей национальной библиографии, причем авторитетные файлы должны входить в нее как ее неотъемлемая часть;
- обеспечить оперативный доступ к создаваемым записям текущей национальной библиографии через Интернет;
- создать национальные автоматизированные библиотечные информационные системы (АБИС), ориентированные на стандарты национального библиографического пространства и поддерживающие работу в нем;
- обеспечить подключение библиотек, в том числе вузовских, к единому национальному информационно-библиографическому пространству.

При решении этих задач следует использовать технологии и принципы, позволяющие оптимизировать сделанные инвестиции в те-

чение продолжительного периода. В основу создаваемой сети положены следующие требования:

- жесткое соблюдение национальных и международных стандартов при описании документа и обмене библиографическими записями (в России приоритетными будут российские стандарты, а при взаимодействии с зарубежными организациями — международные);
- соответствие структуры (архитектуры) многоуровневой иерархической библиотечной сети принципам организации открытых систем;
- использование Интернета как коммуникационного базиса и технологии Интернета/Интранета как основы для организации распределенной библиотечной сети.

Общая структура национального информационно-библиографического пространства представлена на рис. 1. Указаны различные категории участников, информационные и управляющие потоки между ними. В основу предлагаемой структуры заложен принцип самоорганизации (в смысле адаптивности структуры и ролей участников): участники организуются в группы на добровольной основе в зависимости от своего текущего статуса и возможностей. В дальнейшем возможна миграция участников из одной группы в другую, а также динамическая реорганизация связей с другими участниками.

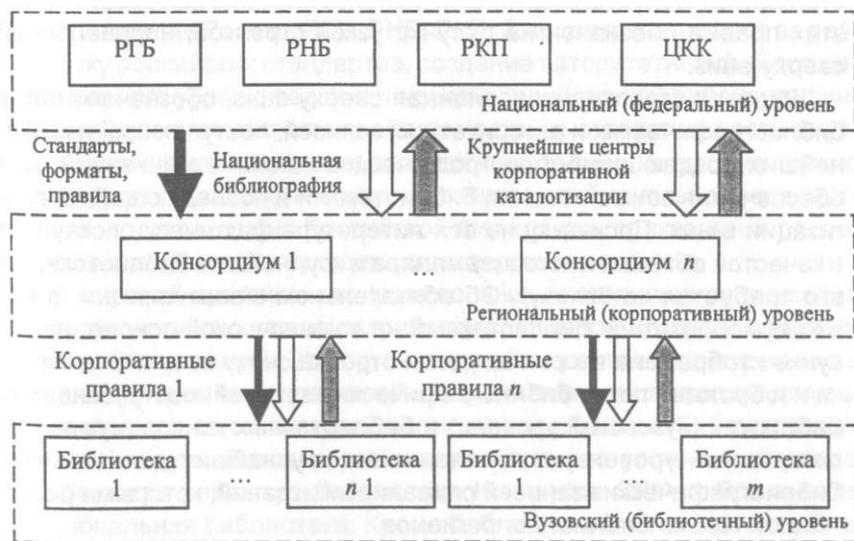


Рис. 1. Структура единого национального информационно-библиографического пространства

На рисунке выделены три категории участников, представляющие три уровня: национальный (федеральный), региональный (корпоративный), вузовский (библиотечный).

Уровни выделены пунктирными линиями. Прямоугольниками представлены элементы каждого из уровней. На национальном уровне это крупнейшие российские библиотеки и центры корпоративной каталогизации, т.е. те организации, которые предоставляют наиболее значительные массивы библиографических или авторитетных записей (тематические или политематические). Помимо выделенных на рис. 1 библиотек - РГБ и РНБ - к этому уровню могут быть отнесены Государственная публичная научно-техническая библиотека России (ГПНТБ), Государственная публичная историческая библиотека России (ГПИБ) и др. Предпочтение, естественно, имеют библиотеки, получающие обязательный экземпляр в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном экземпляре документов» и имеющие не очень большой порядковый номер в очереди библиотек, получающих такой экземпляр.

Министерства, ведомства и другие организации, разрабатывающие соответствующие стандарты, при содействии ведущих библиотек составляют также правила и рекомендации национального уровня, которые затем рассылаются всем российским библиотекам и становятся обязательными для исполнения. Управляющий поток этих правил обозначен на рисунке узкой стрелкой, направленной сверху вниз.

Широкая стрелка, направленная сверху вниз, обозначает поток библиографических и авторитетных записей, поступающий из крупнейших создающих библиографические записи организаций, для обеспечения заимствования библиотеками и последующей каталогизации в них. Поскольку не вся литература фактически поступает в качестве обязательного экземпляра в крупнейшие библиотеки, как это требуется по Закону «Об обязательном экземпляре...», а может приобретаться библиотеками на коммерческой основе, на рисунке изображена вторая широкая стрелка снизу вверх. Эта стрелка изображает поток библиографических записей, поступающих из библиотек (вузовский уровень) и библиотечных консорциумов (региональный уровень) для пополнения крупнейших депозитариев библиографических записей описаниями изданий, которыми располагают только библиотеки регионов.

На региональном уровне элементами являются консорциумы, которые фактически представлены библиотеками или другими орга-

низациями, являющимися провайдерами информационно-библиотечных сервисов для библиотек-участников консорциума. В принципе, библиотека может становиться участником нескольких консорциумов, если это отвечает ее миссии и задачам. В соответствии с рис. 1 на региональном уровне участников приведенной структуры интересуют, в первую очередь, сводные каталоги библиотек-участниц консорциума. Эти сводные каталоги создаются силами всех участников консорциума (широкие стрелки снизу вверх) таким образом, чтобы их можно было использовать всем участникам для ведения своих локальных электронных каталогов (широкие стрелки сверху вниз). Сводные каталоги могут создаваться отдельно от каталогов библиотечных баз данных, а также как логически единые каталоги на основе физически раздельных электронных каталогов библиотек. Каждый из подходов имеет свои достоинства и недостатки.

1.3. Цели и задачи различных уровней библиотечной сети

1.3.1. Национальный (федеральный) уровень

В эту группу входят крупнейшие создающие библиографические записи центры России: РГБ, РНБ, РКП. Эти центры отвечают за разработку российских стандартов, создание авторитетных файлов национального уровня, ведение текущей национальной библиографии. Распределение конкретных обязанностей и ответственности внутри данной группы производится дополнительно на уровне только этой группы. Взаимодействие участников этой группы определяется законодательством Российской Федерации, приказами и распоряжениями соответствующих министерств и ведомств.

В мировой практике, как правило, выделяется одна организация в стране, отвечающая за разработку правил, стандартов, нормативов и рекомендаций. Эта организация становится единственным в стране центром корпоративной каталогизации (источником для заимствования качественных записей остальными библиотеками страны). Крупнейшими организациями такого уровня в мировом сообществе являются библиотека Конгресса США и Британская национальная библиотека. Кроме библиотек своих стран, они обеспечивают библиографическими описаниями также библиотеки других государств.

Помимо официальных источников национальной библиографии в крупных странах создаются коммерческие центры корпоративной каталогизации. Классическим примером такой организации является OCLC (On-Line Computer Library Center) в США. OCLC был создан на основе университетов и университетских библиотек. Сейчас в эту организацию входят в качестве поставщиков и потребителей библиографических записей сотни библиотек Америки и Европы.

Центры корпоративной каталогизации (ЦКК) обычно предоставляют услуги на договорной основе. Записи соответствуют национальным стандартам, используются национальные авторитетные файлы, а для обмена с зарубежными системами — международные стандарты. Для заполнения каталога ЦКК используются записи текущей национальной библиографии и авторитетные файлы, а также сводные каталоги региональных систем и электронные каталоги отдельных библиотек. Правила взаимодействия, включая взаиморасчеты, устанавливаются каждым центром. Возможна сертификация поставщиков записей, что позволяет копировать их записи без модификации и, соответственно, еще в большей мере разделять затраты при создании корпоративного каталога центра.

Наиболее известным российским центром, предоставляющим такие услуги, является Российский центр корпоративной каталогизации (по научно-технической литературе).

1.3.2. Региональный (корпоративный) уровень

Этот уровень объединяет большее число участников по сравнению с национальным уровнем. Региональная система может быть представлена группой библиотек или одной крупной библиотекой, коллекция которой соизмерима с коллекцией региональной системы. Региональная система имеет центральный информационный узел и группу библиотек, пользующимися услугами этого центра. Функции центрального информационного узла может выполнять как библиотека, так и специализированный информационный центр, предоставляющий информационные и коммуникационные сервисы участникам корпоративной системы. Таким узлом может стать как университетская, так и публичная или научная библиотека в зависимости от ситуации, сложившейся в каждом конкретном регионе. Для создания информационных центров целесообразно использовать университетские вычислительные центры или Интернет-центры. Способ взаимодействия участников внутри региональной сис-

темы может быть различным — от абсолютной централизации до полного равенства. Более жизнеспособными являются промежуточные решения. Способ взаимодействия в рамках консорциума определяется только его участниками.

Библиотеки, входящие в региональные системы, могут иметь произвольную библиотечную систему, которая, однако, должна поддерживать возможность работы в распределенной библиотечной сети.

При создании сводных каталогов и каталогов отдельных библиотек используются ресурсы, предоставляемые первой и второй группами участниц проекта. Кроме того, они описывают так называемую серую литературу. Эти описания в дальнейшем могут копироваться в центры корпоративной каталогизации.

Каждая из библиотек имеет право на взаимодействие с другими организациями при обмене библиографическими записями. Библиотека может делать это самостоятельно или через посредника, например информационный центр, обеспечивающий сервисное взаимодействие в соответствии с открытыми стандартами. Более жесткие ограничения могут быть объявлены внутри региональных систем.

1.3.3. Вузовский (библиотечный) уровень

На вузовском уровне располагаются библиотеки, которые традиционно обслуживали и обслуживают целевую группу пользователей, предоставляя им книги во временное пользование и снабжая информационно-справочными материалами. Новые технологии становятся заметны пользователю именно через этот уровень. По мере эволюции библиотечных технологий библиотеки постепенно превращаются из хранилища книг в библиотеки «без стен», когда пользователь может обратиться к ресурсам своей библиотеки, библиотек консорциума, крупнейших библиотек страны с любого компьютера университета или своего домашнего компьютера. Однако все это обеспечивается только при соответствии модуля вузовской библиотеки разработанным требованиям.

Рассмотрим возможность использования междууровневого взаимодействия распределенной иерархической библиотечной сети в качестве предпосылки для создания единого информационно-библиотечного пространства. Механизм этого взаимодействия должен соответствовать определенным требованиям, установленным на национальном уровне с учетом тенденций развития мирового биб-

лиотечного сообщества. Предлагается следующий перечень основных требований для обеспечения прозрачного взаимодействия:

- все записи, предоставляемые для обмена между уровнями и между региональными библиотечными системами, должны соответствовать национальному коммуникативному стандарту RUSMARC, и, хотя форматы записей внутри региональных систем могут являться предметом отдельных соглашений, рекомендуемым форматом является RUSMARC. Рекомендуемый протокол обмена и поиска - Z39.50;
- на национальном и региональном уровнях обязательно, а на вузовском уровне желательно, создавать Z39.50-серверы, Z39.50/HTTP-шлюзы и веб-серверы для доступа к библиографическим данным;
- все каталоги должны быть доступны в пространствах Интернета и Z39.50.

Рекомендуемым способом взаимодействия с пользователем является веб-технология, а рекомендуемым для взаимодействия библиотек и предоставления библиотечных сервисов является стандарт Z39.50.

1.4. Модель единого информационно-образовательного пространства страны

Материал, изложенный в подразделах 1.1-1.3, может стать основой создания концепции и последующей практической реализации модели единого информационно-образовательного пространства страны.

Для этого необходимо выполнить следующие условия:

1. Создать устойчивую сетевую структуру, обеспечивающую связь между источниками информации (информационными ресурсами и провайдерами доступа к ресурсам) и потребителями информации (организациями и частными лицами).

2. Сформировать стабильную систему пополнения информационных ресурсов, предусмотрев наличие следующих звеньев:

- создатели информации - организации или частные лица, способные предоставлять информацию и заинтересованные в этом;
- систематизаторы информации - организации, выполняющие описание информационных ресурсов на определенных договорных условиях;
- провайдеры информации - организации, осуществляющие доступ к информационным ресурсам и их описаниям на определенных договорных условиях.

3. Наладить устойчивую систему поиска и последующей доставки информации потребителю в удобной для потребителя форме (почтой, факсом, e-mail, ftp, Ariel, Z39.50).

4. Создать систему управления единым информационно-образовательным пространством с учетом статуса его участников, предусмотрев возможность проведения взаиморасчетов и предоставления платных услуг для ряда пользователей, гибкой адаптации к количеству поставщиков, потребителей и провайдеров информации, а также использования различных протоколов взаимодействия в зависимости от предпочтений участников.

5. Организовать учебные и консультационные центры для повышения квалификации сотрудников библиотеки, участвующих в создании единого информационно-образовательного пространства.

Целесообразно выделить четыре категории «игроков» в рамках единого информационно-образовательного пространства:

- поставщики информации — университеты, научные объединения, учреждения культуры, другие организации и частные лица, производящие информационные ресурсы;
- провайдеры информации — библиотеки;
- потребители информации — университеты, различные организации и частные лица;
- администраторы системы (пространства) — библиотеки, Интернет-центры, информационно-библиотечные центры, вычислительные центры.

На рис. 2 представлена структура единого информационно-образовательного пространства страны.

Каждый уровень имеет сложную внутреннюю организацию, и, в первую очередь, это касается промежуточного, связующего уровня.

Создание единого универсального информационно-образовательного пространства — крупная задача, которую целесообразно решать поэтапно, предусмотрев:

- образование физической инфраструктуры за счет массового подключения организаций (в данном случае поставщиков, провайдеров и потребителей информационных ресурсов) к Интернету с учетом того, что в основном формирование инфраструктуры в стране завершено;
- организацию логической инфраструктуры в виде сети библиотечных консорциумов, совместно создающих и использующих информационные ресурсы; при этом каждый консорциум интегрирует



Рис. 2. Потоки информации в едином информационно-образовательном пространстве

ресурсы нескольких библиотек различной направленности, обеспечивая возможность одновременного поиска необходимого документа во всех библиотеках;

создание в библиотеках, в первую очередь, в библиотеках университетов, электронных библиотек и каталогов веб-ресурсов с последующим формированием территориальных библиотечных консорциумов, объединяющих библиотеки различного профиля с учетом возможности их дальнейшего межкорпоративного взаимодействия;

образование и активное развитие в библиотеках в дополнение к существующим службам межбиблиотечного абонемента (МБА) функции электронной доставки документов, что позволит гарантировать оперативное обеспечение потребителя найденным документом;

создание проблемно-ориентированных информационных пространств (порталов), направленных на определенную категорию потребителей, для чего объединяются библиотеки определенного

профиля - участники одного или различных библиотечных консорциумов, а само объединение выполняется на основе ранее отлаженного механизма межкорпоративного взаимодействия. Особая роль должна быть отведена ведущим библиотекам и ведущим производителям информационных ресурсов по выбранному профилю, которые следует включить в портал.

Следует отметить необходимость создания именно проблемно-ориентированных информационных пространств, направленных на определенную целевую группу, а не единого пространства, где «каждый» может найти «что-нибудь», как происходило в Интернет/Интранет-системах первого поколения. Такая специализация, безусловно, повысит релевантность поиска, сделает процедуру сбора информации более рациональной, позволит учесть специфику целевой пользовательской группы при проектировании интерфейса. В качестве примера назовем только проект CORC (Кооперативный каталог онлайн-электронных ресурсов) и OCLC (Онлайновый компьютерный библиотечный центр), выполняющиеся в США.

Предлагаемая структура единого информационно-образовательного пространства представлена на рис. 3.

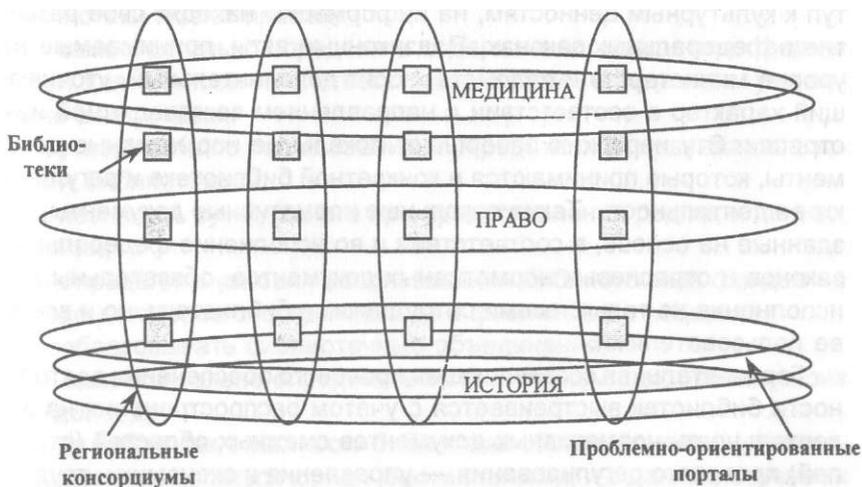


Рис. 3. Структура единого информационно-образовательного пространства

1.5. Нормативно-правовое обеспечение деятельности библиотек вузов

1.5.1. Основы правового регулирования деятельности библиотек

Правовая база служит основой и является условием выполнения библиотеками их информационной, культурной и образовательной функций. Правовая база строится на основе единой библиотечной политики, которая способствует взаимодействию и сотрудничеству библиотек различных систем и ведомств с целью повышения информационного потенциала и эффективности их деятельности.

Система нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность библиотеки, формируется по вертикали и по горизонтали. Вертикальная правовая структура определяется верховенством законов, в соответствии с которыми нормы вышестоящего по иерархии акта обладают более высокой юридической силой и являются определяющими при разработке документов нижестоящими организациями.

Конституционные нормы о праве каждого гражданина на пользование учреждениями культуры, в том числе библиотеками, на доступ к культурным ценностям, на информацию находят свое развитие в федеральных законах. Подзаконные акты, принимаемые на уровне министерств и ведомств, носят дополнительный, уточняющий характер в соответствии с направлением возглавляемой ими отрасли. Эту иерархию завершают локальные нормативные документы, которые принимаются в конкретной библиотеке и регулируют ее деятельность. Такие локальные нормативные документы, созданные на основе, в соответствии и во исполнение федеральных законов и отраслевых нормативных документов, обязательны для исполнения не только всеми сотрудниками библиотеки, но и всеми ее пользователями.

Горизонтальная составляющая правового обеспечения деятельности библиотек выстраивается с учетом распространения на эту деятельность нормативных документов смежных областей (отраслей) правового регулирования — управления и экономики, труда и заработной платы, информатизации и защиты информации, соблюдения авторских прав и др. Они, как и многие другие, тесно связаны с деятельностью библиотек и должны находить отражение в локальных нормативных документах, регламентирующих работу библиотек.

В 1990-е годы были приняты базовые для всех российских библиотек профильные законодательные акты - «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и Федеральные законы «О библиотечном деле» и «Об обязательном экземпляре документов», а главным среди них по значимости для библиотек является принятый в 1994 г. Федеральный закон «О библиотечном деле».

Согласно ст. 1 этого Закона библиотека - это информационное, культурное, образовательное учреждение, располагающее организованным фондом тиражированных документов и предоставляющее их во временное пользование физическим и юридическим лицам. На территории Российской Федерации могут учреждаться и действовать библиотеки различных видов и форм собственности. Примерная их классификация произведена в ст. 4 Закона.

Государственные и муниципальные библиотеки, централизованные библиотечные системы должны иметь статус юридического лица и существовать в организационно-правовой форме учреждений. Библиотеки, обладающие правами юридического лица, владеют, пользуются и распоряжаются закрепленным за ними учредителем имуществом на праве оперативного управления и обладают специальной правоспособностью. Их основные права и обязанности определены Федеральным законом «О библиотечном деле». Библиотеки имеют право:

- самостоятельно определять содержание и конкретные формы своей деятельности в соответствии с целями и задачами, указанными в их уставах;
- утверждать по согласованию с учредителями правила пользования библиотеками;
- назначать сумму залога при предоставлении редких и ценных изданий;
- определять условия использования библиотечных фондов на основе договоров с юридическими и физическими лицами;
- образовывать библиотечные объединения;
- самостоятельно определять источники комплектования своих фондов и др.

Ряд библиотек, в частности библиотеки образовательных учреждений, могут не являться юридическими лицами, и в данном случае их нельзя рассматривать в качестве правосубъектных образований, способных обладать обособленным имуществом. Основопологающим для деятельности этих библиотек является дополнительно Закон Российской Федерации «Об образовании».

Основными обязанностями любой библиотеки являются:

- обслуживание пользователей библиотек в соответствии со своими уставами и правилами пользования библиотеками;
- недопущение государственной и иной цензуры, ограничивающей свободный доступ пользователей библиотек к библиотечным фондам;
- обеспечение сохранности особо значимых изданий и коллекций, отнесенных к памятникам истории и культуры;
- представление учредителям и органам государственной статистики отчетов о своей деятельности в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Под библиотечным делом понимается отрасль информационной, культурно-просветительской и образовательной деятельности, в задачи которой входят создание и развитие сети библиотек, формирование и обработка их фондов, организация библиотечного, информационного и справочно-библиографического обслуживания пользователей библиотек, подготовка кадров работников библиотек, научное и методическое обеспечение развития библиотек.

Право на библиотечную деятельность имеет практически любое юридическое или физическое лицо, создавшее библиотеку на территории Российской Федерации, в соответствии с действующим законодательством.

В основу государственной политики в области библиотечного дела положен принцип всеобщей доступности информации и культурных ценностей, собираемых и предоставляемых в пользование библиотеками. При этом государство выступает гарантом прав граждан и организаций в области библиотечного дела и не вмешивается в профессиональную деятельность библиотек, за исключением случаев, предусмотренных российским законодательством. Что касается государственной поддержки библиотечного дела, такая поддержка осуществляется в форме участия государства в обеспечении координации и кооперации библиотечного обслуживания. Для более полного удовлетворения потребностей пользователей библиотек в информации, рационального использования фондов библиотек государство путем финансирования деятельности государственных библиотек стимулирует взаимное использование их ресурсов. Для поддержки библиотек негосударственной формы собственности, организующих безвозмездное общедоступное обслуживание населения, органы государственной власти обязаны оказывать им материальную помощь. Таким образом, государство

создает условия для всеобщей доступности к информации, накопленной в библиотеках, но не вмешивается в профессиональную деятельность библиотек, предоставляет им творческую и хозяйственную самостоятельность.

Общее методическое руководство и координация работы в области библиотечной деятельности осуществляется Министерством культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации (до 2004 г. - Министерство культуры Российской Федерации), нормативные документы которого распространяются на деятельность любых библиотек, независимо от их ведомственной подчиненности.

В 2000 г. Министерством культуры утверждена Национальная программа сохранения библиотечных фондов как части культурного наследия и информационных ресурсов страны. Межведомственный уровень программы обеспечивает Межведомственный экспертный совет по проблемам сохранения библиотечных фондов, созданный при Министерстве культуры, куда входят представители других министерств, ведомств, имеющих библиотечные фонды.

Важнейшим правом гражданина Российской Федерации в области библиотечного дела является его право на безвозмездное получение основных видов библиотечного обслуживания на территории Российской Федерации независимо от пола, возраста, национальности, образования, социального положения, политических убеждений, отношения к религии. При этом права граждан в области библиотечного обслуживания в силу прямого указания п. 3 ст. 5 Федерального закона «О библиотечном деле» приоритетны по отношению к правам в этой области государства и любых его структур, общественных объединений, религиозных и других организаций.

Следующим правом гражданина в области библиотечного дела выступает его право на библиотечную деятельность. Оно заключается в юридически обеспеченной возможности участия в деятельности попечительских, читательских советов или иных объединений читателей, создаваемых по согласованию с руководителями библиотек или их учредителями. Граждане, пользующиеся услугами библиотек, приобретают статус пользователей библиотек. В этом случае они наделяются рядом дополнительных прав в зависимости от принадлежности к той или иной группе пользователей.

Пользователи общедоступных библиотек, в частности, имеют право:

- бесплатно получать полную информацию о составе библиотечных фондов через систему библиотечных каталогов и другие формы библиотечного информирования;

- бесплатно пользоваться консультационной помощью в поиске и выборе источников информации;
- бесплатно получать во временное пользование любой документ из библиотечных фондов, а также документы или их копии по межбиблиотечному абонементу из других библиотек, пользоваться другими видами услуг, в том числе платными, перечень которых определяется правилами пользования библиотекой.

Все пользователи имеют право доступа в библиотеки и право свободного выбора библиотек в соответствии со своими потребностями и интересами.

Однако последнее положение относится в основном к общедоступным библиотекам, которые в соответствии со ст. 1 Федерального закона «О библиотечном деле» предоставляют возможность пользования их фондами и услугами как юридическим лицам, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, так и всем гражданам без ограничений по уровню образования, специальности, отношения к религии. Библиотеки образовательных учреждений не являются в соответствии с изложенным выше определением общедоступными, так как они реально обслуживают только студентов и преподавателей этих учреждений при подтверждении факта их обучения или работы в данном учреждении.

1.5.2. Изменения в правовом регулировании деятельности библиотек 2000-2004 гг.

Как уже было сказано, реализация федерального законодательства и единой политики в области библиотечного дела обеспечивается нормативными документами, которые разрабатывают и принимают соответствующие органы, в ведении которых находятся конкретные библиотеки. Для библиотек образовательных учреждений таким органом является Министерство образования и науки Российской Федерации (до марта 2004 г. этим органом являлось Министерство образования Российской Федерации).

Приказом Министерства образования от 27 апреля 2000 г. № 1247 «О системе координации библиотечно-информационного обслуживания образовательных учреждений Российской Федерации» было утверждено Положение о Центральной библиотечно-информационной комиссии (ЦБИК), на основании которого на нее было возложено методическое руководство библиотеками отрасли. За 2000-2004 гг. ЦБИК были подготовлены многочисленные методические инструкции и рекомендации. В их числе проекты Положения о биб-

лиотеке вуза, Правил пользования библиотекой вуза, Положения о структуре и штатах библиотеки вуза, Примерного положения об электронном каталоге библиотеки вуза и другие материалы, которые могут служить основой при разработке собственной организационно-распорядительной и технологической документации вузовской библиотеки.

В вопросах, связанных с формированием библиотечных фондов и повышением эффективности их использования, для библиотек вузов особое значение имеют следующие документы Министерства образования:

- Приказ от 27 апреля 2000 г. № 1246 «Об утверждении примерного положения о формировании фондов библиотек высшего учебного заведения», который определяет общие принципы комплектования библиотеки вуза, структуру и состав формируемых библиотечной фондов и другие направления, связанные с их созданием;

- Приказ от 11 апреля 2001 г. № 1623 «Об учреждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов».

В целях более эффективного обеспечения образовательных учреждений учебной литературой Министерством образования 23 марта 1999 г. утвержден Приказ «Об организационных мерах по обеспечению учреждений профессионального образования учебной литературой». В соответствии с этим документом руководителям образовательных учреждений рекомендовано:

- обеспечить компьютеризацию библиотечных процессов с целью создания электронных каталогов и картотек обеспеченности учебного процесса учебной литературой;

- комплектовать фонды библиотек образовательных учреждений в первую очередь изданиями, имеющими рекомендательный гриф Министерства образования;

- принять меры по обеспечению выполнения Федеральных законов «Об обязательном экземпляре документов» и «Об авторском праве и смежных правах».

В соответствии с п. 2 того же приказа разработаны «Требования к обеспеченности учебной литературой учебных заведений», которые были утверждены 15 октября 1999 г.

Приказом Министерства от 24 августа 2000 г. № 2488 «Об учете библиотечного фонда библиотек образовательных учреждений» утверждается использование в библиотеках образовательных уч-

реждений «Инструкции об учете библиотечного фонда», разработанной Министерством культуры в 1998 г., и Методических рекомендаций министерства по ее применению.

Перечень локальных документов, регламентирующих деятельность конкретной библиотеки вуза, включает:

1. Положение о библиотеке вуза.
2. Правила пользования библиотекой вуза и ее структурными составляющими (читальным залом, медиатекой и др.).
3. Режим работы библиотеки.
4. Положения об отделах библиотеки.
5. Должностные инструкции работников библиотеки.
6. Инструкции по организации основных технологических процессов.

В целях унификации перечисленных выше документов вузовским библиотекам необходимо иметь методическое пособие, в котором будут определены организационно-правовые и технологические аспекты деятельности библиотеки, роль и место ее структурных подразделений в системе управления, отражена методика определения задач и функций отделов, изложен порядок разработки документов и требования к их исполнению.

К числу важнейших организационно-правовых и нормативных документов относятся «Межотраслевые нормы времени на работы, выполняемые в библиотеках». Нормы используются любой библиотекой, в том числе вузовской, при определении штатной численности работников, позволяют рассчитывать объемы и трудоемкость библиотечных процессов, составлять планы работы, оценивать труд сотрудников, т.е. в целом служат рационализации деятельности библиотеки. Нормы находят применение и при разработке таких регламентирующих документов, как технологические инструкции по управлению различными библиотечными процессами. Эти технологические инструкции регулируют выполнение технологических процессов, соблюдение последовательности выполнения технологических операций, применение тех или иных методов и средств для их выполнения. В условиях современной вузовской библиотеки технологической документацией должны быть обеспечены такие процессы, как ввод и поиск информации, работа с электронным каталогом, автоматизированное обслуживание пользователей и др.

Следует отметить отдельно группу документов, которая играет существенную роль в совершенствовании управления и планиро-

вания библиотечно-информационных процессов, способствует эффективному развитию любых библиотек и повышению качества обслуживания их пользователей. Эту группу составляют стандарты, разрабатываемые в области информации, библиотечного дела, библиографической деятельности, издательского дела.

Значительное влияние на развитие и осуществление деятельности библиотеки, в том числе вузовской, оказывают правовые нормы и положения, содержащиеся в нормативных документах смежных отраслей права, в частности в законодательстве об информации и информатизации, музейном и архивном деле, интеллектуальной собственности, хозяйственной деятельности.

Информационная деятельность библиотек, в том числе участвующих в международном информационном обмене, регулируется Федеральными законами «Об информации, информатизации и защите информации» и «Об участии в международном информационном обмене». Защита прав авторов и правообладателей произведений, накапливаемых в фондах вузовской библиотеки, в том числе созданных преподавателями вуза в рамках выполнения ими своих служебных обязанностей, порядок их предоставления пользователям и их использования, а также порядок обмена этими произведениями с библиотеками других вузов осуществляется в соответствии с положениями Закона «Об авторском праве и смежных правах», последняя редакция которого была принята в июле 2004 г.

1.6. Финансирование и ресурсное обеспечение библиотек вузов

Для предыдущего периода (1990-е годы) были характерны сложные и противоречивые процессы адаптации российских университетов и других учебных заведений к рынку, выработки ими новых механизмов хозяйствования. По мере преодоления финансовых трудностей (включая дефолт 1998 г.) возникали новые источники финансирования вузов и, соответственно, вузовских библиотек. Получил развитие сегмент платного образования в государственных вузах, расширилось финансирование за счет участия университетов в международных проектах и получения грантов, появились национальные программы, участие в которых давало дополнительное бюджетное финансирование. Изменения в финансировании хорошо заметны на объемах и структуре комплектования вузовских библиотек - для 1990-х годов характерно снижение совокупного

объема фонда вузовских библиотек, уменьшение количества ежегодных поступлений, преобладание внутренних вузовских изданий. В структуре многих российских библиотек формировался фонд переданных библиотеке на безвозмездной основе изданий. Комплектование фондов и развитие новых библиотечных технологий не являлось в 1990-е годы приоритетом для ректорского корпуса, так как ему приходилось решать главным образом проблемы жизнеобеспечения вуза, в том числе выплаты коммунальных платежей и заработной платы персоналу. С конца 1990-х годов отмечается рост объемов поступлений в библиотечные фонды, увеличение фондов учебной и научной литературы. Так, например, в среднем на одного студента в 1997 г. было приобретено 1,7 книги, в 1998 - 1,9, в 2000-1,8, в 2001 - 2,4.

В тот же период 1990-х годов сложилась практика финансирования вузовских библиотек по принципу «оплата счетов по наличию свободных средств». Эта практика полностью исключала возможность стратегического планирования развития библиотек. Из-за отсутствия финансирования многие профессиональные традиции российского библиотечного дела были утрачены; так, например, в большинстве вузов сократились или исчезли программы повышения квалификации работников библиотек.

Одним из вариантов решения проблемы стабильного развития библиотек в условиях недофинансирования могло бы стать закрепление за библиотекой права на фиксированный процент от внебюджетных средств университета. Такая практика была введена в Воронежском государственном университете, где библиотеке по решению ученого совета ежегодно выделялось 10% внебюджетных средств университета. Однако широкого распространения эта практика в тот период не получила.

В середине 1990-х годов было положено начало использованию в библиотеках платных услуг - ксерокопирования, позже - сканирования, распечатки информации, переплетных работ, ламинирования и др. В ряде библиотек это направление получило достаточное развитие: из заработанных средств выплачиваются надбавки персоналу, оплачиваются мероприятия по повышению квалификации, частично приобретается техника, решаются мелкие библиотечные проблемы. В некоторых библиотеках эти средства полностью направляются на комплектование фонда библиотеки.

С конца 1990 - начала 2000-х годов положение дел с финансированием вузовских библиотек качественно изменилась. Это свя-

зано с оздоровлением общей экономической ситуации в стране, с приобретенным опытом получения и использования средств из внебюджетных источников.

По данным анкетирования, начиная с 2001 г. все библиотеки-участницы проекта НФПК отмечают поступление бюджетных средств на цели комплектования фондов. В структуре финансирования библиотек значительную роль стали играть средства, получаемые ими от участия в проектах выигранных грантов. Большую роль в поддержке российских библиотек сыграли программы Института «Открытое общество». Наиболее крупными в их числе являются мегапроект «Пушкинская библиотека» (1999-2002 гг.) и программа «Автоматизация библиотек» (1999-2003 гг.).

Мегапроект «Пушкинская библиотека» - беспрецедентная по масштабам благотворительная акция Российского представительства Института «Открытое общество», призванная поддержать российскую культуру и придать новые стимулы для развития библиотек, книгоиздания и книгораспространения. В задачи этой акции входило комплектование в течение трех лет новыми российскими изданиями библиотеки России и других стран СНГ, Восточной Европы и Монголии. Благодаря этому проекту российские библиотеки, в том числе вузовские, смогли пополнить свои фонды качественной научной, справочной, учебной и художественной литературой, сформировать видеотеку документальных, культурно-публицистических, учебных и игровых фильмов.

Программа «Автоматизация библиотек» была направлена на создание единого информационного пространства Российской Федерации и предоставляла необходимые для этого материальные и технологические возможности. В рамках программы библиотеки смогли приобрести технику, создавать автоматизированные библиотечные системы, разрабатывать технологии корпоративного взаимодействия.

Уникальное место в программах развития вузовских библиотек занял проект НФПК «Совершенствование управления библиотечными ресурсами». Сохраняя преемственность с предыдущими проектами, он создавал условия для комплексного развития вузовских библиотек, в том числе ремонта их помещений и появления новых читальных залов с современными технологиями обслуживания, приобретения ими современной техники, автоматизированных библиотечно-информационных систем и обучения персонала работе с ними. Дополнительно предоставленная возможность проведения самосто-

ятельных разработок положила начало планированию и реализации научно-исследовательских и проектных работ, выполняемых вузовскими библиотеками. Благодаря участию в проекте НФПК в 2002-2004 гг. вузы - дополнительно к выделенным НФПК средствам - получили в порядке софинансирования проекта значительные бюджетные ассигнования. Это позволило им существенно улучшить материально-техническую базу собственных библиотек, а в ряде вузов (РГГУ, УдмГУ, БГПУ, СПбГЭТУ, ПетрГУ, ТГРТУ, ВлГУ) создать фрагменты электронных библиотек с фондом полнотекстовых документов в цифровой форме.

Участие в названных проектах создало в Российской Федерации группу вузовских библиотек-лидеров, которая частично совпадает, частично дополняет группу прежних головных вузовских библиотек страны - так называемых зональных библиотек. Для библиотек этих категорий характерно:

- стабильное, хотя и не всегда достаточное, финансирование комплектования фондов, приобретения техники и совершенствования автоматизированных технологий (на отсутствие проблем с оплатой счетов указала только одна библиотека из числа участвующих в проекте);
- многоканальное финансирование (средства на библиотечные нужды выделяются из различных источников - бюджетных, внебюджетных, в том числе грантов, специальных программ и др.);
- защищенность статей расходов на библиотеку в бюджетах университетов (50% библиотек), закрепление финансовых гарантий развития библиотек путем выделения фиксированной суммы из внебюджетных средств, направляемой на их развитие (30% библиотек);
- стабильность объемов комплектования фондов, приобретение доступа к использованию зарубежной научной полнотекстовой информации;
- наличие в библиотеках автоматизированных библиотечно-информационных систем третьего поколения, широкое использование Интернет-технологий;
- высокая обеспеченность персонала библиотек и пользователей компьютерной техникой.

Наряду с библиотеками этой группы, составляющими небольшую долю общего числа библиотек государственных вузов, существуют менее - финансово и ресурсно - обеспеченные библиотеки. Однако картина здесь складывается неоднозначная. Например,

библиотека может быть самостоятельно не подключена к Интернету, однако канал может быть доступен при использовании компьютерных классов или Интернет-центра университета. Через них может реализовываться доступ к полнотекстовым информационным ресурсам (документам). В целом, по сведениям ЦБИК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, около 92% вузовских библиотек автоматизировано, однако большая часть из них (около 57%) использует локальные библиотечно-информационные системы, и лишь 43% - сетевые.

1.7. Переход к электронным формам информационно-библиотечного обслуживания

В течение продолжительного времени библиотеки вузов, являясь фактически единственным источником информационного обеспечения учебного и научного процессов и имея достаточно средств на комплектование фонда и подписку, удовлетворяли потребности как студентов в учебной литературе, так и преподавателей и научных сотрудников в научных публикациях отечественных и зарубежных издательств.

Изменения в экономической и политической сферах в период перестройки не прошли бесследно для вузов и библиотек. Сокращение бюджетного и внебюджетного финансирования в ряде случаев привело к тому, что библиотеки годами не пополняли свои основные фонды. В то же время появились альтернативные источники получения информационных ресурсов, в первую очередь, Интернет и его поисковые механизмы. Как следствие, читатель стал «отвыкать» от библиотеки, получая в ней литературу для учебного процесса, обращаясь за актуальной информацией к онлайн-источникам.

Произошедшие в последние годы изменения в технологиях предоставления образовательных услуг - привлечение электронных средств и сред для обучения, обеспечение условий для повышения квалификации по разным направлениям и др. - потребовали информационного обеспечения нового качества. Создание единой электронной среды, обеспечивающей оперативный доступ к информационным ресурсам вне зависимости от местонахождения пользователя, предусмотренные целым рядом федеральных и региональных программ. Однако, как правило, участие библиотек вузов в этих программах не предполагается. Таким образом, вопрос о переходе

к электронным формам предоставления услуг пользователям остался в собственном ведении библиотек вузов и университетов при самостоятельном определении формы выполнения этого перехода с учетом запросов пользователя.

Пожелания пользователя относительно информационно-библиотечных услуг, связанные с переходом от традиционных форм к электронным, можно сформулировать следующим образом:

1. Оперативное (в идеале мгновенное) обслуживание в режиме 7x24x365 часов доступа в отличие от традиционного — только в часы работы библиотеки.

2. Доставка информационного ресурса на «рабочий стол» пользователю, т.е. не «пользователь идет в библиотеку», а «библиотека идет к пользователю», передавая ему требуемый ресурс сразу после получения заявки на обслуживание, причем в том месте и в той форме, которые указал пользователь в своем запросе.

3. Использование для информационного обслуживания не только фонда библиотеки, но и информационных ресурсов других организаций, т.е. переход от парадигмы владения информационными ресурсами к парадигме доступа к ним.

Реагируя на изменившиеся потребности пользователей, библиотеки стали вводить электронные формы обслуживания. В первую очередь, это коснулось следующих направлений:

- организации для читателей рабочих мест на территории библиотеки для доступа к электронным сервисам библиотеки (а часто также к Интернету и внешним базам данных);
- обеспечения удаленного доступа к электронным сервисам библиотеки (поиск и заказ информационного ресурса) с компьютеров, расположенных на кафедрах университета или даже с домашних компьютеров;
- включения в фонд библиотеки электронных баз данных, приобретаемых на физическом носителе, предоставления доступа к внешним базам данных на основании лицензионного соглашения;
- создания собственных электронных баз данных (электронных библиотек), как правило, на основе произведений авторов вуза (университета);
- внедрения электронной формы МБА — электронного заказа и электронной доставки документов.

При внедрении электронных сервисов в каждом вузе складывалась собственная система приоритетов.

Среди основных причин медленного внедрения электронных сервисов в библиотеках вузов можно выделить:

1. Отсутствие или существенное запаздывание регламентирующих и рекомендательных документов Министерства образования и науки об электронных формах библиотечно-информационного обслуживания. ЦБИК только в 2002 г. предложила «Положение об электронном каталоге», однако до сих пор библиотеки не получили рекомендаций по поводу отношения к национальному формату библиографических описаний RUSMARC, неясен статус создаваемых *de facto* в вузах электронных библиотек, многие другие актуальные вопросы также остаются открытыми.

2. Внедрение электронных сервисов требует существенных затрат на программное обеспечение, на вычислительное и сетевое оборудование для библиотеки, что многие годы не предусматривалось в бюджете библиотек, где основными статьями затрат были комплектование фонда и зарплата сотрудников. Требовался поиск дополнительных источников средств для финансирования нового вида деятельности.

К 2004 г. практически во всех библиотеках наряду с традиционными формами обслуживания в том или ином объеме используются электронные сервисы. При этом существует тенденция постепенного снижения востребованности услуг в традиционной форме и плавного роста интереса пользователей к электронным формам обслуживания. Однако эта тенденции не имеет значительной динамики в количественном выражении.

Основными причинами данного обстоятельства являются:

1. Востребованность электронных сервисов во многом определяется их качеством. На сегодняшний момент, когда библиотеки вузов находятся в переходном периоде и еще не все сервисы могут быть предоставлены в электронном виде, даже освоенные электронные сервисы предоставляются не на всем массиве имеющихся в фонде ресурсов; к тому же электронные услуги требуют дублирования работ как от сотрудников библиотек, так и от пользователей. Пользователь может обратиться, например, к поиску и заказу через электронный каталог, но только в массиве уже введенных в электронный каталог произведений. Отсутствие произведения в электронном каталоге не означает, что его нет во всем фонде библиотеки; пользователю необходимо продолжить поиск традиционным способом — по карточному каталогу библиотеки.

2. Востребованность электронных сервисов определяется готовностью пользователей их воспринять, грамотно и эффективно использовать. Важно не только умение пользователя точно сформулировать запрос к библиотечной системе или электронной базе данных (обучение этому производится во многих вузах в рамках семинаров или специальных курсов), но и эффективно использовать электронные ресурсы и сервисы при составлении программ учебных курсов и их информационном обеспечении.

3. Внедрение электронных услуг требует переподготовки персонала библиотеки, что непросто осуществить при имеющемся кадровом потенциале.

Таким образом, постепенная замена части традиционных сервисов электронными может быть обозначена как общая тенденция, реализация которой зависит от многих факторов на уровне библиотеки, вуза, страны в целом. Статистические данные о деятельности библиотек, предоставляемые ежегодно Министерству образования и науки Российской Федерации, не позволяют получить адекватную картину происходящих изменений. При использовании существующей системы показателей можно выявить только динамику пополнения электронного каталога (при этом невозможно определить, какая часть фонда библиотеки вуза имеет электронные библиографические описания), общее количество персональных компьютеров с доступом пользователей библиотеки в Интернет или оборудованных автоматизированным рабочим местом пользователя и еще несколько показателей.

Переход к новым формам обслуживания в основном инициирован стремлением вуза предоставить конкурентоспособные образовательные услуги, что невозможно без адекватного совершенствования библиотечно-информационного обслуживания. При этом в отсутствие регламентирующих указаний сверху каждый вуз и каждая библиотека решают эту задачу исходя из своих возможностей.

1.8. Развитие кадрового потенциала вузовских библиотек

В наши дни вузовские библиотеки оснащены современными техническими средствами - персональными компьютерами и различными видами сетевых и телекоммуникационных устройств. Это дало возможность использовать новые библиотечные сервисы, основанные на применении новых информационных технологий

(электронные каталоги, автоматизированная выдача книг, электронный заказ и доставка полнотекстовых литературных источников и т.д.), что привело к существенному изменению объема знаний и умений, требуемых от библиотечного работника. На заре внедрения в библиотечную деятельность персональных компьютеров решалась задача достичь минимальной компьютерной грамотности работников библиотеки, т.е. умения пользоваться массовыми офисными программными средствами для ведения делопроизводства.

По мере получения библиотеками доступа в Интернет от работников библиотек потребовалось умение ориентироваться в глобальной сети и оперативно искать необходимую для пользователей информацию. Одновременно увеличилась потребность в знании иностранных языков, в первую очередь английского. Появление программных средств автоматизации библиотечной деятельности (ИРБИС, РУСЛАН и др.) и налаживание межбиблиотечного обмена информацией показали, что базовое библиотечное образование и опыт практической работы в вузовской библиотеке уже недостаточны для их успешного внедрения, использования и технического сопровождения. Такие задачи могут успешно решаться только специалистами с базовым техническим образованием. Все это привело к тесному взаимодействию библиотек со службами компьютерных сетей вузов (университетов), появлению в библиотеках секторов или отделов автоматизации библиотечных процессов, либо (как в СПбГПУ) появлению своего НИИ, ориентированного на развитие библиотечных компьютерных технологий.

Однако общая кадровая ситуация в библиотеках многих вузов остается достаточно сложной. По-прежнему ощущаются последствия сокращения финансирования и штатов, имевшие место в вузах в 1996 г. Как следствие, во многих вузовских библиотеках реальная численность работников существенно меньше плановой штатной в соответствии с нормативами. Кроме того, оплата труда библиотекарей согласно существующим нормативам делает эту профессию недостаточно престижной и привлекательной. В отличие от других категорий работников вуза, библиотекари в силу постоянной занятости в течение всего рабочего дня не имеют возможности работать по совместительству даже в своем вузе. Следствием этого является увеличение среднего возраста работников библиотек, а также отток кадров в негосударственные вузы и коммерческие структуры. Можно утверждать, что устойчивость библио-

течных коллективов в значительной степени базируется на любви к профессии и привязанности к своему вузу.

Участие вузовских библиотек в проектах НФПК позволило несколько (по-видимому, временно) улучшить ситуацию.

Во-первых, работа в проектах позволила работникам библиотек (конечно, далеко не всем) получить дополнительный заработок, и в сравнении с существующими зарплатами прибавка была достаточно заметной.

Во-вторых, во всех проектах серьезное внимание было уделено повышению квалификации персонала библиотек (стажировки в России и за рубежом, участие в конференциях). Результаты этой работы нашли практическое применение в большинстве вузов.

В-третьих, существенные средства во всех проектах были направлены на развитие материально-технического обеспечения библиотек, в том числе на приобретение офисной техники и мебели, а также на ремонт помещений. Возможность трудиться в хороших условиях, несомненно, способствует повышению качества работы персонала библиотек.

В-четвертых, структурные и функциональные изменения в библиотеках, явившиеся результатом выполнения проектов НФПК, способствовали более эффективной расстановке библиотечных кадров. Ряд вузов (ВлГУ, БГПУ, ПетрГУ и многие другие) разработали для этого проекты положений о своих новых подразделениях (отделе автоматизации, электронном читальном зале, библиотечном совете и др.). Были подготовлены также должностные инструкции работников библиотеки, обеспечивающих реализацию новых сервисов и технологий обслуживания (зав. отделом автоматизации, системного администратора, администратора баз данных, дежурного оператора-консультанта, инженера-электронщика, инженера-программиста и др.).

Наконец, вовлечение больших коллективов сотрудников библиотек вузов в выполнение проектов позволило им лучше осознать смысл происходящих в современном библиотечном обслуживании перемен, а также объединить их общей идеей, создать заряд энтузиазма для работы в будущем. Представляется, что этот результат-формирование коллективов единомышленников - является одним из самых весомых из большинства реализованных в рамках выполненной Программы проектов.

1

Концепция современной университетской библиотеки

Современный этап развития вузовских библиотек определяется их меняющейся ролью в информационной поддержке образовательной и научно-исследовательской деятельности вузов. Многие годы библиотека в высшем учебном заведении традиционно решала несколько хорошо структурированных задач обслуживания:

- подбор и выдачу комплектов литературы по блокам гуманитарных, социально-экономических, общих математических и естественнонаучных дисциплин для студентов младших курсов;
- обеспечение возможности работы студентов в читальных залах с методическими изданиями и наиболее часто спрашиваемой учебной литературой;
- предоставление возможности студентам старших курсов, аспирантам, преподавателям и научным сотрудникам работать с учебной и научной литературой в читальных залах или дома;
- осуществление по заказам подразделений вуза библиографического поиска литературы и подготовка обзоров;
- обслуживание читателей через межбиблиотечный абонемент.

Естественно, что практически все библиотечные сервисы для решения указанных задач базировались на использовании собственных фондов, документы в которых были представлены в печатном виде.

Изменения, рассмотренные в первом разделе настоящего издания, которые произошли в системе управления библиотеками ряда вузов в результате выполнения ими собственных проектов в рамках подпрограммы «Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах», позволяют определить основную модель формирования, развития и совершенствования современной вузовской библиотеки.

Следует отметить, что результатом большинства выполненных вузами проектов являлось совершенствование управления библиотечно-информационным комплексом вуза на основе разработки и использования новых информационных и коммуникационных технологий, включая создание в ряде вузов фрагментов электронных библиотек. Конечная цель всех проектов состояла в активном участии библиотеки в повышении качества образовательного и научно-исследовательского процессов в вузе на основе совершенствования системы их информационной поддержки.

Внедрение библиотеками вузов в результате выполнения подпрограммы новых форм предоставления и хранения информации открыло принципиально новые возможности библиотечного обслуживания. В первую очередь это обусловлено тем, что информация на сетевых и электронных носителях может обновляться и доставляться читателю гораздо более оперативно, чем это было возможно при комплектовании фонда изданиями на бумажных носителях. Кроме того, внедрение в российских университетах двухуровневой системы высшего профессионального образования предъявило новые, более высокие требования к информационному обеспечению самостоятельной работы студентов. Появление новых форм обеспечения научных исследований при активном участии исполнителей в сетевых научных конференциях, использовании ими сетевых научных изданий и т.п., новые дистанционные формы обучения и получения образования привели к тому, что библиотека была вынуждена менять свою модель.

В целом роль библиотек в новых условиях можно определить следующим образом. Библиотека современного высокоразвитого высшего учебного заведения - это:

- место для индивидуальной и групповой учебы и научных исследований;
- источник постоянно обновляемой информации;
- центр информационного обслуживания в интересах пользователей;
- информационный и коммуникационный канал связи с внешним миром;
- элемент постоянно развивающегося и обучающегося университетского сообщества.

С точки зрения пользователя (студента, аспиранта, научного сотрудника, преподавателя или вузовского администратора), новая библиотека - это:

- фундаментальная библиотека с фондом учебников, монографий, рукописей, методических разработок, рефератов, справочными и обучающими службами, читальными залами и зонами для коллективной работы, рабочими компьютерными местами;
- электронная библиотека (виртуальное образование) с порталом доступа к электронным фондам и сетевым источникам информации, университетскому и объединенному электронным каталогам, базам данных, электронным журналам и пр.;
- учебно-исследовательская зона с помещениями и техническими средствами для групповой и индивидуальной работы с любыми источниками информации и для обучения современным информационным технологиям;
- комфортное и привлекательное место для учебы и научных исследований.

Реализация модели современной вузовской библиотеки, отражающей ее новую роль, предполагает проведение большой организационной, методической и технологической работы. В ее основе лежит формирование серии частных моделей развития библиотеки, определяющих ее общее развитие. Рассмотрим предпосылки разработки этих частных моделей более подробно.

Главной из них является **новая организационная модель библиотеки**, которая должна учитывать и отражать следующие факторы:

- появление новых потребностей читателей и, соответственно, новых задач библиотеки по удовлетворению этих потребностей, что неизбежно ведет к модернизации организационной структуры библиотеки. Это обусловлено тем, что внедрение и сопровождение новых технологий часто требует концентрации усилий сотрудников в рамках специально создаваемых отделов, секторов или групп;
- Новые взаимоотношения библиотеки с кафедрами и факультетами вуза, которые выступают заказчиками литературы для информационно-методического обеспечения учебного процесса и научных исследований. Этим отношениям «заказчик-поставщик информации» придается важное значение, когда кафедра тратит на приобретение литературы свои внебюджетные средства. Кроме того, перед библиотекой может ставиться новая задача создания специализированной информационной среды в интересах тех или иных образовательных программ, подобно тому как это делается в ряде зарубежных университетов (г. Маастрихт, Нидерланды);
- решение задач информационного обеспечения образовательной и научно-исследовательской деятельности самого вуза, его

филиалов и обособленных подразделений на основе использования информационных ресурсов удаленного доступа. Ключевым аспектом, определяющим значение использования этих ресурсов для повышения качества образовательного и научно-исследовательского процессов, является их независимость от локальных информационных ресурсов вуза; образование начинает в перспективе опираться на всемирную виртуальную библиотеку, что создает в конечном счете условия для получения любым гражданином образования высокого качества;

- обеспечение поддержки и реализации новой политики комплектования фондов библиотеки при наличии возможности получения баз полнотекстовой научно-технической информации или правомерного доступа к ним. Прежний монополизм основных государственных изданий и книготорговых организаций сменился рыночной свободой выбора поставщиков информации. Зачастую такой выбор очень непросто (по типам носителей информации, соотношению цена-полнота информации, условия предоставления доступа к информации и многое другое). На все это накладывает свой отпечаток растущая стоимость информации (цена подписки на базу данных полнотекстовой научно-технической информации может составлять десятки тысяч долларов), что повышает требования к эффективности использования приобретаемой информации с целью увеличения отдачи вложенных в нее средств;

- кадровое обеспечение решения новых задач, стоящих как перед библиотекой, так и перед пользователями в их подготовке к восприятию и эффективному использованию внедряемых технологий и сервисов.

В реализации основной модели современной вузовской библиотеки важное место занимает разработка **новой ресурсной модели библиотеки**. Эта частная модель реализуется на основе нескольких составляющих:

- ресурсной обеспеченности (наличие помещений, оборудования, кадровых ресурсов и т.п.);
- прогноза сохранения и развития этих ресурсов при быстро меняющихся библиотечных технологиях;
- ресурсной кооперации с другими вузовскими библиотеками.

Отметим, что обычно реализация изменений в деятельности библиотеки осуществляется на имеющихся площадях, а действующие нормативы по количеству посадочных мест в читальных залах и площади самих залов в расчете на тысячу студентов вуза

всегда рассчитывались применительно к традиционным бумажным технологиям представления информации. В условиях сетевого доступа к информационным ресурсам любой компьютерный зал общего доступа, имеющийся в университете, может рассматриваться как эквивалент читального зала библиотеки. Кроме того, не нужно забывать и о возможности работать с сетевыми ресурсами с рабочих мест на кафедрах или с домашних компьютеров (конечно же, легально, с соблюдением всех норм и правил доступа к информации).

При такой постановке задача оценки реально требуемых ресурсов по читальным залам может быть решена лишь опытным путем, а не на основе нормативных документов. Именно поэтому в каждом из выполненных вузами проектов были разработаны либо нормативная база документов, регламентирующая обслуживание пользователей в помещениях вновь созданных фрагментов электронных библиотек (ВлГУ, ТюмГУ, КБГУ и др.), либо нормативные документы, регламентирующие порядок пользования электронным сегментом библиотечного фонда (БелГУ, РГГУ и др.).

Задача обеспечения библиотечной деятельности современной техникой требует сегодня привлечения специалистов самого широкого профиля и достаточно высокой квалификации. Во многом это определено высокой сложностью и стоимостью нового оборудования и технологий. Цена ошибки при выборе оборудования или программного обеспечения может оказаться очень высокой (по крайней мере, по вузовским меркам). Быстрое моральное старение техники заставляет серьезно относиться к ее обновлению, по-новому строить отношения с поставщиками оборудования и программных средств.

Не менее важным компонентом ресурсной модели является организация кооперации с другими вузовскими библиотеками. Этот вопрос также достаточно широк, он включает в себя такие аспекты, как кооперативный доступ к информационным сетевым ресурсам (коллективные подписки на полнотекстовые базы данных), создание объединенных корпоративных ресурсов (например, корпоративный каталог вузовских библиотек Санкт-Петербурга), совместное пользование аппаратными ресурсами (прежде всего мощными серверами) и др. Нельзя также не учитывать возрастающие возможности межбиблиотечного абонеента, а именно его новой формы - автоматизированного заказа и доставки полнотекстовой информации.

Следующая реализуемая частная модель - это **финансово-экономическая модель библиотеки**. На ее формирование оказывают влияние следующие факторы:

- многоканальное финансирование деятельности библиотеки в условиях новых экономических отношений;
- изменяющийся характер взаимодействия с администрацией и подразделениями вуза, собственными читателями и сторонними клиентами;
- финансовые взаимоотношения с библиотеками вузов-партнеров, поставщиками информации, спонсорами и др.

Представляется, что этот тип частной модели организации деятельности библиотеки является наиболее сложным и наименее изученным вузами в рамках выполнения ими подпрограммы.

Если прежде финансирование работы библиотеки в государственном вузе строилось на выделении и использовании только бюджетных средств в соответствии с нормативами, то в последние годы к бюджетному финансированию по линии министерства добавилось дополнительное - через научно-технические программы. Появилась также возможность финансирования за счет международных проектов и грантов, из централизованных средств вузов и его подразделений, из средств от собственной хозяйственной деятельности. В этой области по-прежнему много неясного, существует масса ограничений. В каждом вузе эта задача решается по-своему, согласно принятой в нем финансовой политике, зачастую в опоре на собственное понимание и толкование законодательства. Можно лишь отметить, что в большинстве вузов эта работа ведется, и она, безусловно, способствует развитию библиотек.

Меняющийся характер взаимодействия с администрацией, читателями и клиентами библиотеки также содержит в себе массу новых, часто неизведанных и неясных возможностей. Так, библиотечное обслуживание обучающихся в вузе контрактных студентов далеко не всегда предусмотрено в заключаемом с ними договоре. Другой пример - взаимоотношения с передовыми и отстающими научными группами и кафедрами. Ряд вузовских коллективов успешно ведет хоздоговорные научно-исследовательские работы, в том числе на основе международных контрактов. Активная исследовательская деятельность требует усиленного информационного обслуживания. Финансовый механизм организации такого обслуживания далеко не всегда очевиден и регламентирован в вузовских документах.

Еще одна задача, требующая своего решения и не имеющая его на сегодня - это финансовые взаимоотношения вузов-партнеров при организации автоматизированного заказа и доставки полнотекстовой информации в электронном виде. Любой государственный вуз работает под строгим контролем казначейства и в условиях регламентации использования финансовых средств. Расчетные схемы, принятые в среде западных вузов, основаны на свободе вузов в использовании имеющихся у них средств. Подобные схемы «накопления долгов» и помесечных или квартальных расчетов трудно применимы в нашей действительности. На все это накладываются и проблемы налогообложения предоставляемой по договорам информации, не говоря уже о рисках выплат за нарушения авторских прав.

В связи с рассмотренными частными моделями представляется целесообразным рассмотреть общие организационно-управленческие изменения, осуществленные библиотеками большинства вузов в рамках выполнения ими подпрограммы «Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах».

1

Система управления современной университетской библиотекой

3.1. Стратегическое планирование деятельности библиотеки

Эффективное и целенаправленное развитие вузовской библиотеки, как и вуза в целом, невозможно без тщательно продуманной, структурированной и спланированной системы мер, предусматривающих очередность этапов, последовательность их осуществления, наличие ресурсов и главное - осознание цели организационно-управленческих изменений в библиотеке. Именно вопросам целенаправленного и систематического развития вузовских библиотек было посвящено большинство проектов. Практически все вузы-участники рассматриваемой подпрограммы НФПК в своих разработках уделили внимание планированию развития вузовских библиотек, в том числе формированию миссии, стратегического плана и концепций развития.

Следует отметить, что по своим задачам и по сути своей деятельности все вузовские библиотеки достаточно близки друг другу. В этом смысле миссия вузовской библиотеки в ее современном звучании - быть центром интегрированного информационного обеспечения учебного и научного процессов - может провозглашаться одинаково практически всеми библиотеками. Однако концепция развития библиотеки конкретного вуза определяется уровнем его развития, а также особенностями учебного процесса, наличием филиалов и организаций-партнеров в рамках университетского комплекса, финансовыми возможностями и, наконец, просто наличием квалифицированных кадров, способных реализовать намеченные задачи.

В качестве основных концептуальных задач своего развития все библиотеки в выполненных проектах определили следующие:

- эффективное содействие образовательным и научным программам вуза на основе сотрудничества с пользователями - студентами, преподавателями, научными работниками факультетов, кафедр и других подразделений. Под эффективным содействием здесь понимается, в первую очередь, соответствие коллекций библиотеки потребностям реальных образовательных программ и направлений научно-исследовательской работы в вузе. Эта задача решается на основе анализа содержания курсов дисциплин в составе образовательных программ и анализа доступности рекомендованной в них основной литературы путем обобщения читательского спроса на имеющиеся и, главное, отсутствующие в библиотеке литературу и другие информационные источники. Предусматривается активное влияние библиотеки на издательскую политику вуза на основе изучения читательского спроса и планов развития научной и образовательной деятельности. Ставится задача своевременного обновления фондов и обеспечения читателей, прежде всего студентов, необходимым количеством экземпляров рекомендованной учебной литературы согласно существующим нормативам обеспеченности;

- создание благоприятных условий студентам и работникам вуза для эффективной учебы и работы. В решении этой многоплановой задачи велика роль всего коллектива библиотеки. Благоприятные условия - это наличие необходимого ресурсного обеспечения, т.е. достаточного количества мест в читальных залах, тихих зон и зон для групповой работы, широкого спектра предлагаемых библиотечных сервисов и технических средств. Несомненно, важным фактором является также хорошо спланированная работа всех подразделений библиотеки (удобное для читателей время работы, отсутствие очередей в пунктах обслуживания и др.) и, наконец, просто приветливое отношение персонала библиотеки к своим читателям;

- создание современных информационных служб для всех категорий пользователей - от студентов до аспирантов и преподавателей с дифференцированным подходом к их информационному обеспечению. Действительно, современный читатель весьма требователен и подчас избалован благами цивилизации; карточный каталог им зачастую уже не воспринимается, и предоставление удаленного доступа к электронному каталогу - это сегодня необходимый сервис, а не только элемент комфорта. Работа в Интернете также вышла из стадии экзотического развлечения. Следовательно, для ре-

шения этой задачи сотрудники библиотеки должны оперативно отслеживать меняющиеся читательские запросы, своевременно модернизировать предлагаемые сервисы, заботиться об опережающем ресурсном обеспечении информационных служб. При этом большая ответственность ложится на руководство библиотек в части проведения мудрой кадровой политики, цель которой — развитие кадрового потенциала библиотек в условиях сохраняющегося дефицита ресурсов, в первую очередь финансовых;

- информационная поддержка образовательного и научного процессов как через печатную информацию, так и основанную на новых компьютерных и сетевых технологиях; при этом большинство работников библиотек считают, что информация в печатном виде на бумажных носителях будет существовать и использоваться еще достаточно долго. Задача полного вытеснения этой информации нигде всерьез и не обсуждается; очевидно, что если технологии обслуживания читателей путем предоставления информации в печатном виде существуют уже не одно столетие, информационная поддержка деятельности человека, в том числе образовательной и научной, на основе компьютерных и сетевых технологий стала возможной относительно недавно. В этом разделе нет необходимости подробно раскрывать все возможные формы и технологии такой поддержки, разработанные вузами в своих проектах. Главное, что такие формы информационной поддержки науки и образования доказали свои богатейшие возможности и свою высокую эффективность, а развитие и совершенствование этих технологий в вузовской библиотеке определено всеми участниками проекта как стратегическое, приоритетное направление;

- сохранение книг, периодики, ценных «серых» источников, сохранных за время существования вуза. Очевидно, что этот тип источников информации — живых свидетелей истории вуза — нецелесообразно заменять электронными копиями. Их использование для библиотечного обслуживания возможно в виде предоставления читателю электронной версии, однако их ценность в исходном, оригинальном виде сомнению не подлежит, а их сохранность должна быть организована в любом солидном образовательном и научном учреждении;

- региональная, национальная и международная кооперация, преимущества которой очевидны, — это взаимное обогащение через обмен опытом и знаниями, механизм совместного использования дорогостоящих, а иногда и уникальных ресурсов (например,

объединенных каталогов библиотечных консорциумов, вузов региона или страны). Это также способ проведения рациональной экономической политики в мире рыночных отношений с поставщиками информации, инструмент привлечения дополнительного бюджетного и внебюджетного финансирования. Подчеркнем, что планирование и принятие конкретных мер по кооперации усилий и ресурсов требует участия многих вузовских служб и подразделений (ректората, технических компьютерных служб, служб международного сотрудничества, юристов, финансистов, экономистов и др.). Полагаясь только на собственные усилия, библиотека вуза вряд ли многого добьется в этом направлении.

Как правило, стратегический план развития любой вузовской библиотеки намечает достаточно конкретные действия, реализуемые за выбранный период планирования, обычно за пять лет.

Возможности, предоставленные библиотекам-участницам подпрограммы в связи с ее реализацией, привели к изменению основного стратегического ориентира развития библиотеки. Вместо преимущественного накопления и использования информационных ресурсов в самой библиотеке создаются реальные условия доступа к распределенным по всему миру ресурсам на основе сетевых технологий. Появились дополнительные, новые ориентиры в развитии библиотек, и прежде всего осуществление интегрированного подхода к обслуживанию читателей - студентов, преподавателей и исследователей, на основе предоставления доступа как к традиционной печатной информации, так и к информации на электронных носителях, в том числе путем реализации удаленного доступа к информационным ресурсам и др. Все это сказывается на перечне задач, выносимых в качестве стратегических на определенный период. Вместе с тем неизменными остаются общие принципы стратегического планирования развития библиотек:

- охват всех сторон деятельности библиотеки (комплектование, сервисы, ресурсы, кадровое обеспечение и др.);
- поступательность в развитии и реалистичность планов;
- тщательный учет благоприятных возможностей и потенциальных рисков, сильных и слабых сторон библиотеки и вуза в целом;
- увязка стратегии развития библиотеки с общей стратегией развития вуза;
- ориентация на инновационные подходы и разумный консерватизм.

3.2. Модернизация структуры современной библиотеки вуза

3.2.1. Развитие информационно-компьютерных технологий

Бурное развитие информационно-компьютерных технологий существенно повлияло на все сферы человеческой деятельности. Смена парадигмы общества при его дальнейшем развитии в сторону «информационного общества» меняет роль и место в нем информационных ресурсов. Все это не могло не повлиять на статус любых библиотек, целью деятельности которых традиционно являлось накопление, хранение и предоставление пользователям печатной продукции. Библиотеки традиционно исполняли роль посредника между информационными ресурсами и читателями — потребителями информации. С течением времени взаимодействие этих сторон изменялось как количественно, так и качественно.

Целесообразно рассмотреть общий путь эволюции библиотек, а также особенности их развития, в частности в России. Используем для этой цели существующую модель Д. Хендерсона, иллюстрирующую взаимодействие бизнес-структур и информационных технологий.

На рис. 4 в правой колонке изображены информационные технологии, на которых базируется библиотечное обслуживание. Новые технологии, появляющиеся по мере развития общества, являются базисом для появления новых форм библиотечного обслуживания, или библиотечных сервисов. Они изображены в правой колонке в виде бизнес-структур. Средняя колонка определяет уровень развития библиотек, формируемый на основе применяемых информационных технологий и реализуемых бизнес-структур. Каждый горизонтальный ряд иллюстрирует определенный этап развития библиотек, веху в технологии библиотечного обслуживания. Представляется, что на этом уровне все его компоненты находятся в равновесии, адекватны друг другу. Библиотека работает стабильно, полностью выполняя существующие на данном этапе своего развития потребности пользователя. Однако изменение бизнес-структуры или появление новых информационных технологий нарушает это равновесие, заставляя «отстающий» компонент развиваться в требуемом направлении до тех пор, пока равновесие не будет достигнуто вновь. В последнее время таким иницилирующим



Рис. 4. Этапы развития библиотечных систем

компонентом обычно является желание пользователя найти в библиотеке новые формы предоставления информационных услуг, связанных с совместным использованием ИКТ и Интернета.

Библиотека, а особенно библиотека образовательного учреждения, в настоящий момент оказалась перед выбором: или оставаться прежней и постепенно утратить свою значимость, будучи замененной новыми информационными и ресурсными центрами, или разработать новые или модернизировать уже предоставляемые услуги в соответствии с требованиями времени и пожеланиями пользователей. Прежде всего это относится к использованию в библиотеке вуза современных распределенных сетевых технологий. Благодаря возможностям Интернета эти технологии позволяют практически мгновенно связываться с любой точкой планеты, отыскивать любой интересующий пользователя информационный ресурс, заказывать его с указанием способа доставки с последующей выдачей через абонемент, высылкой по почте, отправкой пользователю по электронной почте или пересылкой копии факсом. Библиотека в режиме он-лайн получает заказ и принимает его к исполнению, а пользователь имеет возможность через Интернет контролировать

исполнение отправленного запроса. Внедрение всех этих возможностей будет отвечать современным требованиям пользователя и его пожеланиям о качестве предоставления библиотечных сервисов. Такое направление развития библиотечных сервисов необходимо при вхождении России в Болонский процесс, так как обеспечит эффективный доступ студентов к международным образовательным ресурсам для усиления роли самоподготовки слушателей.

Сетевые технологии позволяют также более эффективно решать вопросы, связанные с управлением технологическими процессами при заказе и обработке поступающих в фонд библиотеки документов. Современное состояние автоматизации библиотек предполагает возможность самостоятельного описания силами сотрудников библиотеки всего потока комплектуемой литературы. С одной стороны, это приводит к дублированию одной и той же работы в библиотеках разных вузов, а с другой - препятствует полным качественным описаниям в силу нехватки человеческих ресурсов.

Таким образом, на современном этапе развития ИКТ в библиотеках целесообразно использовать новую модель взаимодействия библиотеки с другими организациями в едином информационно-библиотечном пространстве, обеспечивая более эффективное распределение нагрузки между библиотеками и внутри каждой библиотеки благодаря обмену информацией по сети (глобальной и корпоративной). Эта модель непосредственно связана с концепцией работы библиотеки в открытом информационном пространстве, о чем уже было сказано в разд. 1.2 настоящего доклада. Вовлечение вузовской библиотеки в общее информационное пространство приводит к необходимости реорганизации технологических процессов внутри библиотеки, совершенствования ее структуры, механизмов функционирования и управления ее ресурсами, включая в итоге создание в ней электронной библиотеки, что собственно и являлось одним из приоритетных направлений реализованной подпрограммы «Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах».

3.2.2. Этапы процесса автоматизации российских вузовских библиотек

Процесс автоматизации вузовских библиотек в стране начался с запозданием по сравнению с ведущими зарубежными странами. Появление дешевых компьютеров в начале 1980-х годов (так называемая революция персональных компьютеров) вызвало их массо-

вое использование и для нужд библиотечного обслуживания. Развитие рынка программного обеспечения для персональных компьютеров, включая системы управления базами данных, стимулировало появление большого числа программных модулей, позволяющих автоматизировать ряд отдельных, не связанных друг с другом библиотечных сервисов, в первую очередь, для создания электронных каталогов. Однако применяемые в то время информационные технологии не могли обеспечить интегрирование различных сервисов в единую систему, хотя такая потребность сформировалась достаточно быстро. Массовое внедрение АБИС первого поколения происходило в начале 90-х годов, когда персональные компьютеры стали более доступны и когда сформировался рынок этих систем, в том числе отечественной разработки. Наиболее распространенными в этот период были локальные информационно-библиотечные системы МАРК (разработка научно-производственного объединения «Информ-система») и «Библиотека-2» (разработка Московского государственного университета). Ряд вузов, например ПетрГУ и СПбГПУ, начали разрабатывать свои собственные системы (соответственно «Фолиант» и «Руслан») для использования в своей библиотеке.

В самом конце 1990-х годов начался период перехода библиотек вузов к сетевым АБИС с целью соединения в рамках одной системы всего того, что уже присутствовало в библиотеке. Такая интеграция позволяла в некоторой степени устранить дублирование работ в различных отделах библиотеки вследствие разделения общей базы данных. Ускорению переходного периода и его завершению к 2004 г. способствовало участие библиотек ряда вузов в реализации подпрограммы. Этот этап в разных библиотеках растянулся на различные периоды времени. Примерно в трети вузовских библиотек страны до сих пор эксплуатируются несетевые версии АБИС. Наиболее распространенными являются сетевые версии «МАРК-SQL» и «Библиотека 4.0». Некоторую конкуренцию им составляет АБИС «ИРБИС» Государственной публичной научной библиотеки России. На этом этапе развития реже появляются «самодельные» программные системы, хотя они по-прежнему используются в качестве наиболее дешевых решений. Однако и на этом этапе по-прежнему не была создана система межбиблиотечного взаимодействия с локальными АБИС на сетевом уровне.

Главным условием развертывания следующего этапа автоматизации работы библиотек стало дальнейшее развитие информационных

компьютерных технологий, интеграция Интернет-технологий в работу АБИС. В период 2001-2004 г. ряд вузовских библиотек, в том числе и участники реализации подпрограммы, переходят к следующему этапу автоматизации - началу разработки и внедрения АБИС на основе использования Интернета и открытых стандартов, способных осуществить взаимодействие разных АБИС друг с другом. Это обстоятельство создает принципиально новые возможности

для цикла обслуживания пользователя:

- представление электронного каталога в Интернете On-Line Public Access Catalogue;
- поиск документов через Интернет по различным поисковым критериям;
- заказ документов через Интернет для книговыдачи;
- заказ документов через Интернет для МБА, включая электронную доставку документов (ЭДД);
- контроль исполнения заказов на книговыдачу и МБА через Интернет;
- организация службы ЭДД;

для цикла обработки документов:

- каталогизация заимствованием, т.е. использование внешних источников библиографических и авторитетных данных для ведения собственного электронного каталога (ЭК) библиотеки;
- совместное автоматизированное создание общих информационных ресурсов в режиме он-лайн;
- совместная разделяемая подписка на периодические издания библиотек с учетом подписок других партнерских библиотек, например в рамках одного консорциума, и возможность совместного использования службы ЭДД.

Широкое распространение Интернета действительно открывает принципиально новые возможности в плане межбиблиотечного сетевого взаимодействия. Особенно большого эффекта от появления новых информационных Интернет/Интернет-технологий следовало ожидать в нашей стране, имеющей огромную территориальную протяженность. Однако этого не произошло. Причина на сегодняшний момент заключается не столько в проблемах с обеспечением коннективности библиотек (она, безусловно, существует), сколько с неготовностью библиотек к такому взаимодействию. Из числа участников подпрограммы Интернет/Интернет-технологии появились в РГГУ и СПбГПУ. Рассмотрим этот аспект более подробно.

В каждой из локальной АБИС используется собственный диалект MARC (Machine Readable Catalogue - требования к машиночитаемым записям электронного каталога) даже в случае декларирования производителями АБИС поддержки форматов USMARC или UNIMARC. Следовательно, эта библиотека в системе межбиблиотечного обмена не готова заимствовать записи из других библиотек, имеющих иные АБИС, вследствие расхождения форматов хранения записей. Российской особенностью является то, что практически все реализуемые проекты по заимствованию записей ограничиваются обменом записей только между библиотеками, обладающими одной и той же АБИС. Это существенно отличается от мировых традиций, где производители стараются строго следовать национальному или международному формату, обеспечивая технологичные условия заимствования записей из внешних источников, даже расположенных в других странах.

Возможным решением этой проблемы явилось бы принятие коммуникативного формата в качестве национального стандарта. Действительно, в последние годы началась разработка такого формата, получившего название RUSMARC (русская версия UNIMARC). Однако процесс его создания несколько растянулся во времени. Новый формат, основным разработчиком которого является Российская национальная библиотека, до сих пор не является ГОСТом, что не способствует его принятию библиотеками. Даже ведущие российские библиотеки и библиографирующие организации, такие как Российская государственная библиотека и Российская книжная палата, не спешат переходить на формат RUSMARC во внутреннем цикле обработки или хотя бы предоставлять в этом формате записи для заимствования. Объявленный в качестве рекомендуемого формата для публичных библиотек, этот формат до сих пор не определен в своем статусе для библиотек вузов.

Не существует детально разработанного общероссийского формата каталогизации, сопровождаемого адекватными правилами каталогизации. Долгое время действующим ГОСТом в этой области являлся ГОСТ 7.1-84, созданный в 1984 г. для каталожной карточки, когда информационные технологии были совершенно на другом уровне. С января 2005 г. введен в действие новый ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание». Разрабатываются правила создания библиографических описаний в соответствии с этим ГОСТом. Только недавно развернута работа

по превращению RUSMARC в формат каталогизации с разработкой соответствующих правил каталогизации.

Не существует единых норм лингвистического обеспечения ведения электронных каталогов. Библиотеки используют различные подходы к систематизации и предметизации. Даже распространенные в стране системы классификации (УДК, ББК) не имеют источников оперативного распространения актуальных обновлений. До сих пор нет индексов ББК в электронном виде со средствами их оперативного обновления. Этот фактор является чрезвычайно сильным тормозом на пути создания различными библиотеками средств различных АБИС библиографических записей совместимых форматов. Только в последние годы появляются авторитетные источники библиографических и авторитетных записей национального уровня, предоставляющие возможность каталогизации заимствованием для российских библиотек в режиме он-лайн. Существовавший ранее (но вполне востребованный и сейчас) опыт по предоставлению записей ограничивается списками рассылки или файлами, посылаемыми с некоторой периодичностью (один раз в месяц, один раз в квартал) по электронной почте. Библиотеки при этом подписываются на списки по тематическому признаку, не имея возможности выбирать (и, соответственно, оплатить) только те записи, которые действительно требуются библиотеке, т.е. только на те документы, которые библиотека фактически получила.

Однако следует отметить, что в 2003-2004 гг. появились два источника текущей библиографии:

1) текущая библиография совместного проекта РНБ и РГБ в рамках программы ЛИБНЕТ;

2) текущая государственная библиография, создаваемая РКП в рамках проекта АРБИКОН (Ассоциация региональных библиотечных консорциумов) (подробности о проекте см. в приложении 2).

В рамках проекта РГБ и РНБ осуществляется создание нормативных библиографических записей на обязательный экземпляр литературы, поступающий в главные библиотеки страны. Таким образом каталогизируется большая часть книжной продукции, выходящей на территории Российской Федерации. Участниками проекта-поставщиками библиографических записей могут стать и другие библиотеки, предварительно прошедшие сертификацию. Приобретение библиографических записей осуществляется на платной основе. Проект интересен, в первую очередь, для библиотек, име-

ющих растянутый цикл обработки документов, отставание в приобретении изданий, связанное с запозданием поставок литературы в регион или неритмичным финансированием.

Проект РКП АРБИКОН предоставляет библиографические записи Российской книжной палаты библиотекам-участникам Ассоциации на безвозмездной основе. Библиографические записи непосредственно после их создания появляются в Интернете, доступ к этим записям имеют все библиотеки-участники. Для остальных библиотек существует возможность покупки библиографических записей непосредственно в РКП.

Таким образом, в настоящее время практически все вузовские библиотеки получили принципиальную возможность перехода к каталогизации заимствованием, однако для превращения этой возможности в естественный технологический этап требуется модернизация программного обеспечения существующих АБИС, реорганизация работы библиотек и адаптация персонала.

К сожалению, рынок российского программного обеспечения оказался практически не готов к произошедшим изменениям в информационных библиотечных технологиях. Их полноценное применение в библиотеках фактически требовало пересмотра принципов организации существующих АБИС, изменения их архитектуры - перехода от файл-серверной архитектуры или архитектуры сервера баз данных к трехуровневой архитектуре, обеспечивающей новое качество системы - ее открытость и готовность к взаимодействию с другими открытыми системами. Разработчики АБИС двух предыдущих поколений не смогли создать новые версии используемых систем. Новые информационные технологии могли быть использованы только теми вузовскими АБИС, которые были созданы в последнее время в рамках реализации подпрограммы, т.е. в которые изначально закладывались новые принципы работы.

Следующим этапом должно являться создание вузовских электронных библиотек, когда пользователь получает через Интернет доступ не только к электронному каталогу, но и к мультимедийным документам. Трудно переоценить эту возможность для вузовского учебного и научного процессов, когда оперативность доступа к информационному ресурсу вне зависимости от расположения пользователя является ключевым моментом для получения качественного образования. Особенно это важно для удаленных вузов. В нашей стране технологии электронных библиотек начали создаваться вне библиотек, что принесло большую путаницу в рубрикацию до-

кументов, в определение точек доступа для поиска документа через поисковые формы. В настоящее время происходит осознание этих проблем, библиотеки начинают в той или иной степени вовлекаться в проекты по созданию электронных коллекций. При этом каждая из сторон получает определенную выгоду от такого рода сотрудничества. Библиотеки используют свой опыт классификации, систематизации, предметизации ресурсов, создания качественного поискового образа документа в соответствии с общероссийскими форматами и стандартами. Внешние организации обеспечивают представление информационных ресурсов в электронной форме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации по защите авторских прав, оборудование для накопления, хранения и использования этих ресурсов, специализированное программное обеспечение, ориентированное на работу с различными видами полнотекстовых документов, в том числе для их контекстного поиска, автоматического создания аннотаций и пр.

Мировой опыт показывает, что проекты электронных библиотек являются дорогостоящими, поэтому для совместного создания тематических или политематических электронных библиотек целесообразно объединять несколько организаций. Реализация такого объединения требует полноценного использования новых информационных технологий, обеспечивающих открытость системы в смысле ее готовности к согласованной работе нескольких систем - создания распределенных многоуровневых иерархических библиотечно-информационных систем.

В ряде проектов, выполненных в рамках подпрограммы «Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах», была определена система требований к представлению информационных ресурсов и реализации взаимодействия при создании вузовских электронных библиотек, общие принципы построения которых будут представлены ниже.

3.3. Интеграция вузовских библиотек в учебную и научную деятельность вузов

Развитие библиотечно-информационных технологий, с одной стороны, и общественно обусловленные потребности в изменении вузовских образовательных систем - с другой, диктуют реальную необходимость интеграции вузовских библиотек в учебную и научную деятельность вуза, их активное взаимодействие с другими струк-

турными подразделениями учебного заведения. Основа для этого взаимодействия лежит в природе вузовской библиотеки. Традиционно читателями российской вузовской библиотеки являются студенты, преподаватели, научные сотрудники. Практика обслуживания вузовской библиотекой жителей города или студентов других вузов, получившая распространение в отдельных регионах (Карелия, Томск, Хабаровск), далеко не повсеместна и является скорее исключением, нежели общепринятой нормой. Небольшая доля сторонних читателей, обслуживаемых многими вузовскими библиотеками на платной основе, картины не меняет.

С появлением автоматизированных технологий организации деятельности вуза и его подразделений (АСУ ВУЗ) стала реальной задача снятия дублирования по вводу, накоплению, хранению и использованию идентичной информации как в библиотеке вуза, так и в других его подразделениях. Над этой задачей работают во многих российских вузах, серьезный импульс ее решению дала программа НФПК. Ряд вузов-участников - Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации, МИРЭА, СПбГПУ, СПбГУИТМО, ТГРТУ, ВлГУ, УдмГУ - предлагают различные технические варианты ее решения.

В результате внедрения этих разработок библиотеки, помимо экономии времени и средств, получили важный рычаг повышения качества своей работы. Сократились время записи студентов-первокурсников в библиотеку и сроки массовой выдачи литературы, минимизировалось количество неточностей и несоответствий в базе данных читателей при изменении ими фамилии, их переходе на другие факультеты и специальности, ухода в академические отпуска и т.д. Например, библиотека УдмГУ только на записи первокурсников экономит 471 час., а на внесение изменений в соответствии с приказами по университету (движение контингента и смена фамилии) в базе «Читатель» — 840 час., так как эту работу ведет учебный департамент. Возможность своевременного получения информации об отчислении студентов позволяет персоналу библиотеки принимать также соответствующие меры по сокращению потерь литературы из фондов.

Следующим направлением взаимодействия библиотеки и подразделений вуза является совместная работа по организации учебного процесса. Основные цели взаимодействия — комплектование фондов библиотек, информирование библиотекой кафедр о новых изданиях и выполнение заявок последних на приобретение научной и учебной литературы. Логика функционирования вузовской

библиотеки предполагает подобное взаимодействие, однако реалии последних лет сообщают им определенную специфику. Несмотря на проблемы с финансированием в 1990-е годы, фонды многих вузовских библиотек сформированы более интересно и профессионально по сравнению с другими библиотеками (безусловно, речь не идет о тех библиотеках, которые получают обязательный экземпляр). Причина заключается в том, что в комплектовании вузовской библиотеки принимают непосредственное участие специалисты — преподаватели вуза. Однако в результате включения в требования по аттестации вуза жестко сформулированных нормативов по книгообеспеченности учебного процесса и недофинансирования библиотек на цели комплектования фондов реально уменьшаются фонды научной литературы и растут фонды учебной литературы, что подтверждается данными таблицы.

Совокупный объем фондов и ежегодных поступлений в библиотеки государственных вузов Российской Федерации (млн экз.)

Показатели	1995	1999	2000	2001	2002	2003
Объем фонда, в том числе:	–	345,1	347,1	359,3	364,7	374,7
учебная литература,	–	143,0	148,9	151,1	148,4	167,4
научная литература		146,5	148,3	148,5	148,4	152,6
Поступления новых изданий, в том числе:	9,6	8,2	8,8	12,1	12,8	12,5
учебных,	4,4	5,9	6,0	7,9	8,4	8,7
научных	4,6	1,9	2,0	2,4	1,8	2,9

Необходимость оптимального расходования финансовых средств, выделенных на комплектование как учебных, так и научных фондов библиотеки, четкого отслеживания использования учебников по семестрам и дисциплинам стимулировали работу библиотек по взаимодействию с учебными, учебно-методическими и научными структурами вузов, внедрению модулей книгообеспеченности учебного процесса в АБИС. Работа модулей книгообеспеченности позволяет связать информацию о наличии учебников (учебных пособий) в библиотеке, об их соответствии учебным программам дисциплин и числу студентов, изучающих дисциплину по этим учебникам. Эта информация, указывая на отсутствие или недостаток экземпляров

учебника в библиотеке, делает организацию учебного процесса «прозрачной» для студента, преподавателя кафедры, сотрудников различных подразделений библиотеки и комплектаторов, сотрудников абонементов, осуществляющих массовую выдачу изданий в начале учебного года (семестра), руководителей, планирующих распределение финансовых средств на комплектование фондов. В рамках проекта осуществлена разработка и внедрен модуль книгообеспеченности в библиотеках СПбГПУ и РГГУ.

С комплектованием фонда библиотеки напрямую связано ее взаимодействие с издательством вуза. Вузовские издательства в Российской Федерации в основной массе являются дотационными структурами, т.е. не окупающими свою деятельность средствами, полученными от продаж продукции. В середине 1990-х годов в поисках оптимальной модели хозяйственной деятельности вуза в условиях рынка были опробованы различные варианты взаимодействия университетского издательства и библиотеки: от ограничения количества передаваемых в фонд библиотеки экземпляров в связи со стремлением издательств максимально представлять свою продукцию на рынке до комплектования библиотеки исключительно внутренними вузовскими изданиями. В настоящее время эти издания занимают в структуре комплектования фондов библиотек вузов от 10 до 75% от общего объема поступлений. Значение этих изданий трудно переоценить, когда речь идет об узкоспециальной литературе, отвечающей особенностям учебного процесса университета.

Роль библиотеки вуза в формировании политики его издательства в настоящее время остается очень важной. В ряде случаев она определяет тиражи изданий, а ее представители участвуют в работе редакционно-издательского совета. Большое значение для организации учебного процесса имеет то обстоятельство, что внутренние вузовские издания, как правило, комплектуются в пропорции 1:1. Однако в последние годы возникла новая коллизия во взаимоотношениях издательства вуза и его библиотеки. В связи с тем что библиотеки перестают играть роль только накопителей и хранителей традиционных книжных фондов, а берут на себя еще и функции создания электронных библиотек и посредников в предоставлении к ним доступа пользователям, возникает некий конфликт интересов издательств и библиотек. Он усугубляется практическим отсутствием правового механизма взаимоотношений «вуз-автор-издатель-библиотека». При реализации подпрограммы этой проблеме было уделено большое внимание. Результатом явился пакет доку-

ментов, регламентирующих создание и функционирование электронных библиотек в вузах при увеличении количества трудов преподавателей в электронной форме. Полнотекстовые коллекции трудов преподавателей вузов создаются сейчас многими российскими вузами (университетами). По данным АРБИКОН, общий объем таких полнотекстовых документов, представленный в сети ассоциации, составляет около 50 тыс. экземпляров.

В последние годы библиотеки вузов приобретают статус полноправных участников учебного процесса. Это продиктовано тем, что в области технологий библиотеки более восприимчивы к инновациям, внедряемым с опережением, по сравнению с другими структурами вуза. Ряд библиотек-участниц подпрограммы не только предоставляет, как было отмечено выше, доступ к мировым информационным ресурсам, но и использует в своей повседневной практике современные информационные технологии. Для эффективного использования потенциала библиотеки необходим определенный уровень подготовки пользователя - студента, преподавателя, научного сотрудника вуза. Проект показал готовность библиотек к этой роли, а также большой потенциал для дальнейшего взаимодействия учебных структур и библиотек. В рамках проекта созданы учебные программы, методические и учебные пособия, практикумы и рабочие тетради, не только содержащие основы пользования библиотекой, но и формирующие навыки работы в мировом информационном пространстве сегодня и в будущем.

Информатизация образования, освоение новых форм и методов обучения, в том числе основанных на активном применении современных информационных технологий, создали условия для развития сети территориальных региональных филиалов вузов. Поэтому одним из приоритетных направлений совместной деятельности вуза и его библиотеки является информационное сопровождение образовательных программ, реализуемых филиалами. Основные аспекты взаимодействия библиотек и структурных подразделений вуза, обеспечивающих деятельность филиалов, определяются положениями, которые предусматривают создание единого общеуниверситетского образовательного пространства на принципах координации в области комплектования библиотечных ресурсов и кооперации в области их использования. Библиотека предоставляет централизованную каталогизацию изданий, направляемых в территориальные филиалы, организует широкий доступ к своим электронным информационным ресурсам, осуществляет справочно-биб-

лиографическое обслуживание студентов и преподавателей филиалов на основе технологий электронной доставки документов, обеспечивает нормативно-методическое сопровождение библиотечных структур филиалов вуза.

Важным элементом управления любой организации или ее подразделением структурой является возможность планирования ее развития, определение текущей и перспективной финансовой политики. Однако статус большинства вузовских библиотек таков, что директор, отвечая за качество работы библиотеки в целом и за качество комплектования ее фондов, лишен возможности активно влиять на порядок расходования выделенных библиотеке сметных средств, т.е. реально планировать ее деятельность. С точки зрения взаимодействия библиотеки с другими структурами университета, это один из наиболее сложных вопросов, по сути определяющий реальное место библиотеки в вузе, осознание ее значимости руководством вуза.

Развитие библиотек как части единого информационного пространства выявили новые формы их кооперации и взаимодействия. Последние 5 лет - время качественных изменений в характере взаимодействия библиотечных структур, перехода вузовских библиотек от идеологии «свой университет - своя библиотека - свой читатель» к идеологии корпоративного взаимодействия и сотрудничества. Принятые в этот период стратегические планы развития и миссии библиотек ряда вузов (ТПУ, СПбГПУ и др.) формулируют их новые задачи, при выполнении которых они рассматриваются как составная часть единого информационно-образовательного пространства страны.

Как было отмечено ранее, предпосылкой для осуществления этих изменений в работе вузовских библиотек стала разработка и распространение РНБ единого формата RUSMARC, который предназначен для использования в качестве единого коммуникативного формата в библиотеках Российской Федерации, а для ряда АБИС - в качестве формата каталогизации. Однако нормативным, на уровне государственного стандарта, либо каким-либо другим документом, имеющим не рекомендательный, а обязательный характер, статус RUSMARC пока не закреплён.

Перечисленные технические решения позволили организовать корпоративную деятельность библиотек, в том числе вузовских. Такая деятельность реализована в рамках 13 региональных библиотечных консорциумов (приложение 3), созданных в 1998-2001 гг.

в рамках программы автоматизации библиотек Института «Открытое общество».

Успешным межрегиональным объединением российских библиотек явилась корпорация МАРС (Межрегиональная аналитическая роспись статей). Корпорация существует с 2001 г., объединяет библиотеки, совместно осуществляющие роспись периодических изданий. Этот ресурс традиционно востребован в вузах. Очевидно, что большая часть актуальной научной и общественно значимой информации появляется в периодических изданиях. В настоящее время в Российской Федерации только создаются структуры (электронные библиотеки, центры), предоставляющие доступ к уже имеющимся небольшим массивам отечественной информации в электронном виде. Примером такой структуры может служить Электронная публичная библиотека (www.public.ru), ресурсы фирмы East View и БД «Интегрум».

Все эти информационные ресурсы отличает малый охват научных периодических изданий, отсутствие серьезных архивов публикаций, высокая (в сравнении с подпиской на печатные издания) стоимость доступа. Библиографическое информирование о периодических изданиях и публикациях в них осуществляет РКП. Однако претензии к ней со стороны вузовских библиотек велики. Это значительное (до полугода) отставание в обработке информации, недостаточно глубокое для специалиста раскрытие тематики публикаций. В силу этого вузовские библиотеки продолжают самостоятельно вести роспись получаемых периодических изданий, во многом дублируя друг друга. Названная выше корпорация МАРС - пример успешного совместного решения проблемы. У истоков проекта стояли научные библиотеки Саратовского, Челябинского, Удмуртского государственных и Самарского аэрокосмического университетов.

В настоящее время в состав корпорации входят 94 библиотеки, в том числе все библиотеки вузов Карелии. Работа корпорации строится на демократических началах. Библиотеки делегируют своего представителя в методический совет, решения в котором принимаются после обсуждения большинством голосов. Совместными усилиями создается сводный библиографический ресурс статей из периодических изданий, доступ к которому получают все участники объединения. Доступ осуществляется на бесплатной основе, «взносом» библиотеки-участницы являются записи установленного методическим советом корпорации числа периодических изданий. В рамках корпорации активно работает сервис электронной доставки

документов. По мере развития корпорации ее задачи усложняются, в настоящее время стоит вопрос совершенствования лингвистического обеспечения совместно создаваемого ресурса.

Существование региональных и отраслевых консорциумов при всей важности их деятельности не решает задачи общероссийского масштаба - создания единого информационно-библиографического национального пространства текущей библиографии, включающей авторитетные файлы и доступной в режиме он-лайн. Не решаемой силами региональных консорциумов проблемой является создание единого лингвистического обеспечения. Вузовские библиотеки используют различные системы классификации ББК, УДК, для научных библиотек отсутствуют таблицы ББК в электронном виде (а в некоторой части - и в печатном), отсутствует система актуализации УДК. Вузовские библиотеки используют различные подходы к систематизации и предметизации, что мешает совместимости результатов их деятельности. Решения, найденные в рамках каждого из консорциумов, не становятся основой для унификации деятельности остальных. Кроме того, отсутствует единый банк нормативных записей, использование которого гарантировало бы высокое качество электронных каталогов каждой библиотеки в едином информационном пространстве Российской Федерации.

В настоящее время, как уже было сказано в разд. 3.2.2, реализуется несколько проектов, призванных решить задачу создания нормативных библиографических и авторитетных записей и предоставления их в Интернет: проект РГБ и РНБ и проект, осуществляемый Российской книжной палатой в сотрудничестве с АРБИКОН.

Создание региональных и межрегиональных библиотечных консорциумов, реализованных как «инициатива снизу» (МАРС) или как инициатива библиотечной общественности, с одной стороны, и проекты организации национальных центров каталогизации, инициируемые рядом российских министерств - с другой, объективно создают предпосылки для формирования единого библиографического пространства Российской Федерации. Очевидно, что модель этого пространства должна охватывать библиотеки различной ведомственной принадлежности, разного уровня технической обеспеченности и технологического развития, различные варианты использования библиотеками АБИС и предполагает он-лайновое взаимодействие всех компонентов системы.

Проект, объединяющий задачи общероссийского, регионального и локального уровней, в рамках программы НФПК разработан

Санкт-Петербургским государственным политехническим университетом. Элементы проекта реализуются в настоящее время некоммерческим партнерством АРБИКОН, в состав учредителей которого входят Российская книжная палата, Некоммерческий фонд «Пушкинская библиотека», СПбГПУ (более подробно о проекте АРБИКОН в приложении 2).

Одним из важнейших принципов, положенных в основу организации российских библиотечных консорциумов, явился принцип совместного приобретения и использования полнотекстовых электронных ресурсов. На российском рынке функционирует несколько фирм, осуществляющих распространение зарубежных полнотекстовых электронных ресурсов, в том числе Международный информационный центр для библиотек, издательств и книжной торговли, ЗАО «Светс Блэквелл», ЗАО «Конэк», специализирующиеся на поставке печатной продукции, но предлагающие также доступ к электронным книгам. В маркетинговых схемах этих организаций реализовывались идеи объединения библиотек, в том числе исключительно вузовских, для предоставления корпоративного доступа к тем или иным информационным ресурсам. До последнего времени характерными чертами такого рода взаимодействия российских библиотек являлись их пассивность при объединении и короткое время функционирования. Эта ситуация обусловлена сравнительно небольшой востребованностью зарубежной научной информации российскими вузами, языковым барьером, сохраняющимся у большей части преподавателей.

В ноябре 2002 г. было создано некоммерческое партнерство «Национальный электронно-информационный консорциум» (НЭИКОН), предлагающее подписку для российских библиотек на широкий спектр зарубежных полнотекстовых ресурсов: база данных Cambridge University Press, EBSCO Publishing, Lexis-Nexis, ProQuest, Science Direct. Консорциум проводит конференции и тренинги по использованию зарубежных баз данных и рассматривает вузовские библиотеки как одно из приоритетных направлений своей деятельности.

Перспективы развития сотрудничества вузовских библиотек в сфере приобретения и получения доступа к электронным ресурсам очевидны. Необходимость активного включения в учебный процесс зарубежной научной электронной информации четко осознается вузовскими библиотеками, руководством многих вузов и универси-

тетов. Мощным катализатором здесь должно явиться присоединение России к Болонскому процессу и связанная с этим перестройка высшего образования.

Следующим перспективным направлением взаимодействия библиотек является их кооперация при создании, использовании и организации доступа к отечественным электронным ресурсам. В настоящее время сформулирована и реализуется идея создания Национальной электронной библиотеки (НЭБ). В январе 2004 г. РГБ, РНБ и ЗАО «Прософт-М» победили в конкурсе, проведенном Министерством культуры и массовых коммуникаций в рамках проекта «Создание Национальной электронной библиотеки». Ее концепция предлагает создание интернет-портала НЭБ и электронного депозитария НЭБ. Источниками для наполнения НЭБ являются уже реализованные крупные проекты электронных библиотек: Электронная библиотека диссертаций (на январь 2004 г. 28 тыс. полных текстов, ежегодный объем оцифровки - 25 тыс. диссертаций), Центральная библиотека образовательных ресурсов (на январь 2004 г. - 7 тыс. учебников, ежегодный объем оцифровки - 5 тыс. учебников), Электронная книга (на январь 2004 г. - 50 тыс. полных текстов, ежегодный объем оцифровки - 1 тыс. книг), Научная электронная библиотека (на январь 2004 г. - около 5 млн статей из научных журналов), полнотекстовые ресурсы Интернета, размещенные на законной основе, проекты оцифровки документов в отдельных библиотеках.

Вузовские библиотеки, в частности многие участники подпрограммы, являются держателями больших массивов продукции собственных издательств, организованных в электронные коллекции, что создает условия для их участия (индивидуального, в рамках отдельных консорциумов, или в рамках АРБИКОН) в проекте НЭБ. Вместе с тем в рамках проекта рассматривается возможность функционирования НЭБ как распределенного ресурса, где наряду с держателями крупных коллекций важную роль будет играть совокупный информационный ресурс остальных участников проекта.

Эффективность управления библиотечными ресурсами, развитие и совершенствование информационно-библиотечного обслуживания во многом зависят от оптимизации взаимодействия и координации всех направлений деятельности библиотеки с подразделениями университета и внешней средой. В настоящее время появились новые реалии, которые непосредственно влияют на все

стороны деятельности вузовской библиотеки, а ее статус, цели и задачи тесно связаны с переменами в организации и содержании высшего образования на современном этапе.

Разработка новых моделей высшего образования, ориентация на развитие инновационного образования с применением различных технологий обучения требуют от библиотеки университета не только повышения качества комплектования фондов, улучшения информационно-библиотечного обслуживания, совершенствования технологических процессов, но и изменений в управленческой деятельности библиотеки, модернизации организационной структуры, совершенствования методов управления с использованием международных стандартов.

Процессы информатизации библиотеки, объем фонда, книгообеспеченность, наличие рабочих мест, доступа к ее информационным ресурсам, число электронных учебников, баз данных и др. заметно влияют на работу вуза. Очевидно, что с улучшением качества услуг библиотеки повышаются образовательные возможности студентов, расширяется информационная база обучения, научных исследований, удовлетворяются культурные запросы читателей, что непосредственно влияет и на корпоративную культуру вуза.

Современная библиотека находится в непрерывном процессе взаимодействия с различными структурами — как университетскими, так и внешними: обменивается информацией, изучает потребности пользователей, привлекает различного рода ресурсы, получает финансирование, развивает сотрудничество, оказывает дополнительные услуги.

Для учета всех особенностей работы библиотеки ТПУ как одной из участниц подпрограммы в рамках выполняемого библиотекой проекта был проведен анализ методов управления, взаимодействия и координации библиотеки с подразделениями и службами университета. Были выработаны рекомендации, направленные на модернизацию и изменение системы организационного управления с целью более гибкого развития университета и его адаптации к современным условиям. Изменения в организационной структуре библиотеки позволяют обеспечить координацию работы по управлению информационными ресурсами в целом по университету, сделать это управление более эффективным и совершенным. Этому способствовало и внедрение в 2003 г. в научно-технической библиотеке (НТБ) как одном из подразделений ТПУ системы менеджмента качества на основе международного стандарта ISO 9001-

2000, который дал возможность применить в организационно-структурных изменениях процессный подход - один из принципов этого международного стандарта.

При таком подходе выстраивается четкая система технологических и организационных взаимосвязей подразделений университета и библиотеки в управлении информационными ресурсами. Охватываются все основные функции библиотеки, начиная от комплектования фондов, книгообеспеченности учебных дисциплин, эффективного использования изданий по всем специальностям до организации максимально комфортных условий для самостоятельной работы студентов вне учебных аудиторий. Особое внимание уделяется оперативному и полному обеспечению литературой преподавателей в их учебной деятельности, качественной информационной поддержке научно-исследовательской работы, которая проводится в университете, а также, что особенно важно, предоставлению свободного локального и удаленного доступа к электронным источникам информации. (Материал о деятельности библиотеки ТПУ в области управления качеством, в частности по созданию и внедрению систем менеджмента качества в соответствии с международными и российскими стандартами и сертификации деятельности библиотек, приведен в приложении 1.)

Перед библиотекой как структурным подразделением ТПУ стоят стратегические цели и задачи, выполнение которых в полной мере зависит от интеграции и координации ее деятельности с факультетами, кафедрами, научными подразделениями, отделами и службами.

Разработанная в рамках выполнения подпрограммы схема взаимодействия библиотеки ТПУ с университетом охватывает все области деятельности библиотеки и создает систему гибкого и эффективного управления. Условно можно выделить четыре основных уровня взаимодействия:

- организационно-управленческая деятельность;
- работа с факультетами, кафедрами, другими структурными подразделениями по комплектованию фондов, информированию, предоставлению услуг;
- финансовая деятельность, работа с персоналом, распорядительными документами;
- обеспечивающая деятельность (хозяйственная, снабженческая, поддержание в рабочем состоянии коммуникаций и оборудования).

Взаимодействие обеспечивается с помощью регламентирующих документов, положений о подразделениях библиотеки, должност-

ных и рабочих инструкций, в которых выделены обязанности обеих сторон в процессе совместной деятельности библиотеки и университета по соответствующим направлениям.

Первый уровень - это работа с высшим руководством университета, проректорами, директорами институтов, деканами.

Администрация библиотеки в лице директора и его заместителя обеспечивает взаимодействие и координацию всех направлений деятельности библиотеки с высшим руководством университета в лице первого проректора, которому непосредственно подчиняется. Регулярно происходит предоставление полных и всесторонних сведений о деятельности библиотеки, информирование о статистических показателях работы, предоставляются на согласование и утверждение планы, отчеты, программы развития.

В свою очередь, руководство библиотеки получает своевременную информацию о целях и задачах вуза на ближайший период, о предстоящих переменах, изменениях в научном, учебном процессах. На этом уровне происходит согласование новых направлений деятельности библиотеки, решаются перспективные и текущие вопросы финансирования, бюджета.

Проректорам, директорам институтов, деканам предоставляются сведения об информационной активности и уровне информационной культуры преподавателей, аспирантов, студентов различных факультетов и кафедр. От первого проректора, который является уполномоченным по качеству ТПУ, библиотека получает информацию системы менеджмента качества (СМК): документацию СМК, сведения о внутренних, внешних и надзорных аудитах, обучении и т.д. Уполномоченный по качеству НТБ, которым является заместитель директора НТБ, подает заявки и предложения по изменениям в документации СМК, участвует в заседаниях совета по качеству ТПУ, в состав которого входит.

Немаловажную роль в управлении библиотечными ресурсами и координации деятельности университета и библиотеки играют общественные органы и структуры. При библиотеке работает библиотечный совет, на рассмотрение которого выносятся вопросы планирования и отчетности, внедрения новых технологий, развития связей библиотеки, кадровой и сервисной политики. В состав совета входят представители институтов, факультетов и научных подразделений университета. Решения, принятые на заседаниях совета, доводятся до высшего руководства университета, руководителей институтов, факультетов, кафедр и всех заинтересованных сторон.

Второй уровень - это взаимодействие библиотеки, ее отделов с факультетами, кафедрами, управлениями университета по вопросам информационной поддержки учебного и научного процессов, обеспечения оперативного и свободного доступа к источникам информации.

На этом уровне решаются вопросы текущего комплектования фондов библиотеки, которое должно быть адекватно запросам профессорско-преподавательского состава, аспирантов, научных работников, студентов. От отдела комплектования на кафедры и научные подразделения университета поступает вся издательская библиография для просмотра, отбора и заказа готовящихся к изданию и уже вышедших в печать книг. Причем сегодня эта информация может быть как на бумажном носителе - тематические планы издательств, каталоги периодических и информационных изданий и др., - так и в электронной форме, которую преподаватели могут использовать и в локальном режиме, работая на компьютерах библиотеки, и в удаленном, с автоматизированных рабочих мест на кафедре. При этом обеспечивается качественный отбор информационных ресурсов, так как на этапе заказа идет согласование заказываемых изданий с референтами и методистами каждой кафедры. Особое внимание уделяется заказу электронных учебников, необходимых для обеспечения учебного процесса, материалов научных конференций, реферативных и информационных изданий, полнотекстовых баз данных.

Текущее состояние комплектования тесно связано с книгообеспеченностью учебного процесса. Библиотека согласовывает и дает для кафедр характеристику информационной обеспеченности основных направлений и специальностей вуза. При этом от учебного управления в библиотеку регулярно поступают сведения об учебных планах, базы данных факультетов, групп, кафедр, специальностей, дисциплин, которые используются в библиотечной программе «Книгообеспеченность».

Для библиотеки огромную роль играет взаимодействие с преподавателями и методистами кафедр по вопросам использования фондов библиотеки в учебном процессе. Эта работа носит регулярный характер, все рекомендации преподавателей учитываются при организации подсобных фондов читальных залов и абонементов, чтобы приблизить книгу к пользователю и тем самым сократить срок выполнения запросов. Способы взаимодействия здесь используются самые разные: дни факультетов и кафедр в библио-

теке, индивидуальные приглашения преподавателей для просмотра фондов по определенному направлению или дисциплине, консультации и проч.

В результате у библиотеки появляются новые возможности, чтобы проводить более точную политику комплектования фонда, давать рекомендации издательству университета в вопросах выпуска и переиздания учебников, учебно-методических пособий, методических материалов, подготовленных на кафедрах преподавателями вуза, в том числе в электронной форме. От издательства в библиотеку поступает литература, выпущенная в свет на печатных и электронных носителях, часть которой предназначена для фонда библиотеки, а часть реализуется студентам через книжный киоск библиотеки.

Взаимодействие библиотеки с университетом осуществляется и в сфере информационного обеспечения научно-исследовательской деятельности ТПУ. Это очень важное направление, которому уделяется много внимания. Через научное управление НТВ получает сведения о направлениях научно-исследовательских работ университета, информацию о публикациях сотрудников ТПУ, которая используется для создания базы данных «Труды ученых ТПУ». Со своей стороны, библиотека обеспечивает текущей научной информацией из периодических изданий группу кадрового резерва университета - аспирантов и докторантов, используя для этих целей электронную доставку документов, индивидуальное информирование и консультации. Причем проводится «опережающее информирование» наиболее интересной и ценной информацией, получаемой из других информационных источников, в том числе и в режиме он-лайн. Отделы, которые участвуют в этом процессе, координируют свою деятельность, составляя проекты в рамках реализации комплексной программы развития библиотеки и университета.

Эффективность управления библиотечными ресурсами в общеуниверситетском масштабе во многом зависит от интеграции АБИС с автоматизированной системой управления (АСУ) университетом. АСУ осуществляет первичный учет информации, необходимой для функционирования АБИС, в частности информации о создании учебно-методических материалов (в рамках создания образовательных стандартов и документов системы менеджмента качества), о движении кадров сотрудников и студентов университета, о зачисленных в университет абитуриентах. Библиотека получает эти сведе-

ния из приемной комиссии, отдела кадров, издательства университета. При этом, следуя принципу однократного ввода информации, разрабатываются регламенты экспорта-импорта данных, определяется порядок взаимодействия.

В последнее время библиотека активно предоставляет удаленный доступ к своим ресурсам через сайт библиотеки для всех пользователей. Через веб-сервер НТБ можно получить доступ в режиме 24x7 к электронному каталогу НТБ, электронной библиотеке г. Томска, сводному каталогу периодических изданий города, бюллетеню новых поступлений, ресурсам Интернета, подобранным в соответствии с профилем вуза, к информации о библиотеке, ее проектах, новостях. В рубрике «Книга недели» можно получить сведения о наиболее интересных поступлениях в фонд библиотеки. Представляются материалы о системе менеджмента качества, в том числе и о новых публикациях по этой теме. Обратная связь с читателями поддерживается через гостевую книгу. В структуре библиотек выделен сектор работы с веб-сервером, который совместно с сектором маркетинговой деятельности, также вновь образованным, осуществляет оперативное информирование о ее деятельности, новых услугах и предложениях через сайт библиотеки и университета.

Информирование широких кругов университетской общественности о проблемах и потенциальных возможностях библиотеки происходит и с помощью университетской газеты «За кадры». Газета знакомит с идеологией библиотеки, ее миссией и политикой. Благодаря публикациям сотрудников формируется положительный имидж библиотеки, крепнет позитивное отношение преподавателей и студентов университета к реализуемым в библиотеке инновациям. На страницах газеты рекламируются новые библиотечные услуги, демонстрируются их преимущества, печатаются сведения, которые помогают читателям ориентироваться в ресурсах библиотеки.

Важную роль для библиотеки играет также знакомство с результатами опросов, проводимыми журналистами среди читателей, их предложениями и пожеланиями, которые используются для дальнейшего совершенствования деятельности НТБ.

Третий уровень. Для стабильного функционирования библиотеки требуется налаживание контактов со службами университета, которые обеспечивают работу с персоналом, предоставляют всю распорядительную документацию.

Планово-финансовый отдел осуществляет корректировку штатного расписания с учетом финансовых возможностей и задач, стоящих перед библиотекой; совместно с библиотекой им проводится анализ фактического наличия должностей и определяется потребность в необходимых специалистах, в перемещении сотрудников на другие должности и т.д.

В работе с отделом кадров идет распределение функций по оформлению первичных документов при приеме на работу, собеседование, направление на инструктаж по технике безопасности, пожарной безопасности, подготовка проектов приказов, визирование и согласование их.

Из отдела делопроизводства в библиотеку поступают все приказы по университету, осуществляется внешняя отправка через факс, почту.

Бухгалтерии предоставляются приходно-расходные документы на поступающие и исключаемые из фонда документы, на поступающее и списываемое техническое и библиотечное оборудование, авансовые отчеты. Библиотека передает ей данные бухгалтерского учета, платежные поручения, доверенности.

Четвертый уровень. Для поддержания в хорошем состоянии материально-технической базы библиотеки все необходимые вопросы согласовываются с проректором по административно-хозяйственной работе и техническими службами и отделами университета.

Реализуя данную схему взаимодействия, библиотека работает не просто как хранилище литературы, а как динамичная система с четко выстроенными звеньями взаимодействия и координации, которая гарантирует качественное предоставление своих услуг по поддержке учебного и исследовательского процессов университета.

3.4. Создание корпоративных информационных систем

Общей тенденцией развития информационных систем (ИС) в течение последних 10-15 лет является их объединение, создание интегрированных, корпоративных ИС. Эти системы предназначены для объединения на уровне крупного предприятия (консорциума) информационных потоков, которые обычно территориально разнесены - они могут располагаться в разных городах, регионах или

странах. Для реализации проекта по созданию такой системы требуется определенная подготовленность участников, входящих в состав системы, предполагающая:

- осознание необходимости совместной работы в рамках единой системы, т.е. готовность провести определенную структурную реорганизацию, подготовить соответствующие нормативные и методические документы;
- современное программно-техническое оснащение, в том числе наличие на рабочих местах компьютеров, подключенных к Интернету, и необходимого программного обеспечения.

Российские библиотеки в большинстве своем отставали в области информатизации от других областей народного хозяйства: промышленности, банковского сектора. Однако в последние годы стремление объединяться в консорциумы, точнее, в корпоративные ИС (КИС), стало вполне отчетливым. К настоящему моменту библиотеки вузов готовы выполнять такие проекты и технически, и финансово, и организационно. Не случайно именно в рамках проектов подпрограммы НФПК создавались библиотечные системы:

- объединяющие головной вуз и филиалы;
- объединяющие несколько образовательных учреждений;
- создающие распределенную сеть отделов библиотеки вуза;
- входящие в состав системы управления вузом.

Таким образом, вопрос о реорганизации информационно-библиотечной системы - ее превращения из средства только автоматизации деятельности библиотеки или ее отдельных подразделений в часть интегрированной корпоративной системы - является крайне актуальным. Есть два направления, по которым может развиваться корпоративность библиотечной системы.

С одной стороны, возможно объединение с другими аналогичными библиотеками или информационными центрами, а в будущем и с музеями и архивами. Такое объединение вполне естественно, так как у этих организаций похожая миссия по информационному обслуживанию населения в области науки, культуры и образования, а также близкие целевые группы пользователей - население или его определенные категории: студенты, научные работники и пр., между которыми традиционно проводился обмен ресурсами и услугами (книгообмен, МБА и др.).

Библиотечные корпоративные ИС позволяют их участникам взаимодействовать в новой электронной сетевой среде. При этом проис-

ходит модификация традиционных сервисов, а также появляются принципиально новые, не существовавшие ранее сервисы. Среди основных сервисов библиотечных КИС можно выделить следующие:

- каталогизацию заимствованием;
- создание сводных электронных каталогов (при наличии возможности поиска информационных ресурсов во многих библиотеках через единую точку доступа);
- выполнение электронного заказа и его доставки пользователю через Интернет;
- совместное создание электронных ресурсов и их совместное использование.

Все это позволяет повысить качество обслуживания пользователей и оптимизировать работу по обработке поступающей литературы. Следовательно, такое партнерство выгодно библиотекам, в том числе вузовским. Более подробно аспекты взаимодействия библиотек в едином информационном пространстве представлены в разд. 1.2 и 1.3 настоящего издания.

С другой стороны, вузовская библиотека - неотъемлемое структурное подразделение вуза и вполне логично объединять их в рамках общей ИС. Библиотека и вуз связаны общими финансовыми, информационными и другими потоками. К настоящему времени вопрос о создании современной КИС университета (традиционно называемой АСУ ВУЗ - такое название останется и в данном докладе, хотя внутренне системы существенно поменялись за последние годы) очень остро стоит на уровне вузов и на федеральном уровне.

При объединении подразделений вуза в рамках одной системы, естественно, встает вопрос о взаимном информационном обмене и о сокращении дублирования работ по вводу и актуализации данных. Поскольку в рамках АСУ ВУЗ (в отличие от библиотечной КИС) миссии участников системы неодинаковы, следует выявить их общность и различия. Такая работа была выполнена рядом вузов-участников подпрограммы.

В результате выполненной работы было показано, что библиотека связана с другими подразделениями вуза по следующим основным направлениям:

- информация о контингенте (зачисление и отчисление студентов, прием и увольнение сотрудников и пр.);
- сведения об информационной обеспеченности (учебные планы, программы дисциплин, распределение студентов по группам, и пр.).

Хотя пересечение интересов по этим данным не столь объемно, однако затраты библиотеки на их поддержание в актуальном состоянии собственными силами достаточно велики. Например, во многих применяемых в библиотеках АБИС выполняется повторный ввод библиотекой учебных планов, списков рекомендуемой литературы и пр. Поэтому библиотека заинтересована в получении этих данных (или доступа к ним) из других модулей системы АСУ ВУЗ. Университет также может быть заинтересован в получении данных из библиотечного модуля в другие подсистемы, например использовании фотографий читателей для подготовки пластиковых карт-пропусков, актуализации информации о месте регистрации, реквизитах электронной почты, номере контактного телефона и других сведений о читателях, - перечень этих сведений индивидуален для каждой библиотеки и для каждого вуза.

Нельзя оставить без внимания и то, что библиотека вуза также может иметь распределенную топологию - библиотеки филиалов, факультетов, кафедр, владеющие фондами и службами книговыдачи и обработки поступающей литературы. Современные технологии позволяют объединять все эти подразделения в единое целое, причем вне зависимости от того, расположены ли они в том же здании или в другом городе. Этот случай можно рассматривать как частный вариант библиотечной КИС, но связи между участниками будут еще теснее, поскольку целевая группа совпадает - это студенты и сотрудники одного вуза, а уровень сотрудничества участников такой КИС будет гораздо более тесным: единый читательский билет, единый фонд вполне реализуемы, во всяком случае, технически. Не случайно в последнее время при разработке концепции развития библиотеки и модернизации управления библиотечными ресурсами употребляются термины «информационно-библиотечный комплекс», «информационно-библиотечная сеть».

Естественным продолжением этого подхода является вовлечение в информационную систему не только держателей фондов, но и преподавателей, студентов, аспирантов, которые отбирают и используют внешние электронные ресурсы в рамках изучения курса определенной дисциплины. В этом случае программа курса или конспект лекций «обрастает» ссылками на внешние ресурсы, раскрывающими содержание той или иной темы. Так, в университетах США преподаватель обязан в процессе обучения представить студентам в электронном виде программу курса со ссылками на статьи их JSTOR (база данных статей) и другие ресурсы. Причем вера

преподавателей и студентов в надежность информационного ресурса, на который даются ссылки, столь велика, что в программу действительно вставляются только ссылки, а полный текст документа не копируется на персональный компьютер преподавателя или библиотечный сервер университета. Безусловно, этот зарубежный опыт, а также создаваемые в России на инициативной основе информационные ресурсы подобного рода не следует оставлять вне внимания вузовской библиотечной системы.

В целом вузовская библиотека имеет две возможных области для интеграции в КИС:

- создание собственной библиотечной КИС (включая распределенную сеть на уровне одного вуза и его филиалов);
- вхождение своей частью в АСУ ВУЗ.

Рассмотрим архитектурные особенности построения современных КИС и на основании этого сформулируем требования к АБИС, обеспечивающей возможность интеграции ее в КИС. Общий вид архитектуры КИС приведен на рис. 5.

При построении современной КИС все ее подсистемы должны удовлетворять требованиям, указанным ранее в разд. 3.2 в части эволюции АБИС. Подсистемы должны иметь архитектуру «клиент/сервер», т.е. обеспечивать работу в распределенной сети (не только локальной) - клиентские рабочие места (для библиотеки АРМ каталогизации, АРМ книговыдачи и пр.) должны работать с серверными компонентами через Интернет (не обязательно только по про-

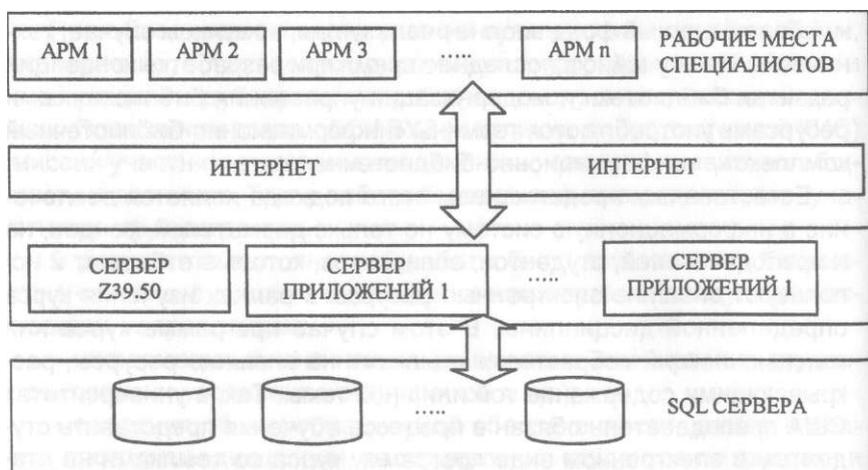


Рис. 5. Архитектура КИС (включая библиотечную подсистему)

токолу HTTP). Между уровнем клиентских рабочих мест и базами данных находится уровень так называемых серверов приложений. Каждый из таких серверов обеспечивает работу в своей функциональной (предметной или прикладной) области — финансовый учет, материальный учет и др. С каждым из них работают свои клиентские программы. При этом серверы приложений (программные системы) могут физически располагаться на одном и том же аппаратном сервере и работать с одними и теми же базами данных. Базы данных представлены на следующем уровне. Желательно, чтобы базы данных находились под управлением современных СУБД - SQL серверов (например, Oracle, MS SQL Server и др.).

Представленная архитектура является классической для КИС. Использование стандартных протоколов взаимодействия обеспечивает масштабируемость системы - мы можем подключаться с помощью все той же клиентской программы (уровень рабочих мест специалистов) к произвольному количеству серверов, обслуживающих данную предметную область.

Рассмотрим подробнее этот тезис на примере библиотечной области. Стандартным протоколом взаимодействия распределенных библиотечных систем является протокол Z 39.50 (международный стандарт ISO). Если АРМ каталогизатора обеспечивает взаимодействие на этом протоколе, появляется возможность выполнять поиск записей на различных (территориально разнесенных) серверах Z39.50, причем протокол обеспечивает параллельный одновременный поиск во всех выбранных источниках данных для выполнения каталогизации заимствованием. Аналогичная возможность предоставляется и читателю библиотеки через АРМ читателя, если АРМ поддерживает поиск по Z39.50.

Таким образом, наличие общепринятого «открытого» стандарта при построении библиотечных систем обеспечивает их интеграцию в библиотечные сети. При таком подходе в каждом отделе/филиале библиотеки (филиал может быть удаленным) устанавливаются только клиентские рабочие места, а все данные хранятся в серверной части. Из любого АРМа (комплектования, каталогизации, книговыдачи, читателя и пр.) можно обратиться сразу ко всему массиву актуальных данных. Это становится особенно актуальным при автоматизации книговыдачи. Так, принимая сданную литературу или подписывать обходной лист получает возможность любой отдел библиотеки вследствие прозрачности всей информации о читателе и имеющихся у него книгах. Если же в библиотеке установлена се-

тевая АБИС, обеспечивающая взаимодействие на уровне локальной сети, то в каждом отделе требуется устанавливать отдельную полную АБИС и обслуживать читателя только на том массиве данных, который ведется в этом филиале/отделе, так как в данном случае не удастся создать единое информационное пространство, необходимое для работы КИС.

Для других предметных областей АСУ ВУЗ, кроме вузовской библиотеки, нет общепринятого стандарта ни на национальном, ни на международном уровне. Создание корпоративной АСУ ВУЗ предполагает определение такого стандарта на корпоративном (вузовском) уровне. После этого возможно взаимодействие клиентских программ с общими источниками данных в этой КИС. Возможно и создание рабочих мест сотрудников библиотеки, которые будут прозрачно взаимодействовать с серверной частью, получая данные по контингенту, учебным планам и пр. Причем при такой схеме обращение может происходить физически к тем же самым данным, которые создавались другими подразделениями вуза. Однако поскольку для других предметных областей применение протокола Z39.50 необоснованно и корпоративный стандарт взаимодействия с системой будет отличен от этого протокола, то с рабочих мест сотрудников библиотек будет невозможно обращаться непосредственно к серверам других библиотек.

Можно сделать вывод, что совмещение участия библиотечной подсистемы в библиотечной КИС и в КИС АСУ ВУЗ является многокритериальной задачей, не имеющей однозначного решения. Очевидно, что при разработке АБИС требуется обеспечить прозрачность работы хотя бы в одной из таких систем (т.е. в единой интегрированной среде) и иметь дополнительные средства для обеспечения возможности работы в другой КИС. Дополнительные средства могут быть реализованы по-разному.

На клиентской стороне. Выполняется установка дополнительного программного обеспечения на рабочих местах сотрудников библиотеки, например специальной программы для заимствования библиографических записей из внешних источников. После этого комплектатор обращается к штатной программе каталогизации и переносит туда полученные данные копированием через файл. Очевидно, что при величине заимствования записей на текущие поступления до 40% эту функциональную возможность не следует игнорировать при выборе АБИС. Громоздкость описанных здесь программных решений делает возможную ныне операцию заимство-

вания гораздо менее эффективной для использования по сравнению с возможностью выполнять все эти операции в одной программной среде АРМ каталогизации.

На серверной стороне. Создание общего единого массива данных на одном сервере или дублирующихся массивов данных на различных серверах для работы с различными серверами приложений. Актуальность копий при этом должна поддерживаться автоматически. При таком подходе пользователь получает полную функциональность всех АРМов, размещение данных для него прозрачно, а за актуальность используемых данных отвечает система. При этом подходе важно корректно определить реально требуемую частоту обновления общих данных. Что касается рассмотренных общих данных для библиотечной подсистемы и других модулей АСУ ВУЗ, то они не являются динамично изменяемыми. Решение, обеспечивающее единственный экземпляр данных об общих компонентах различных подсистем (например, информации о студентах и сотрудниках), гарантирует наибольшую достоверность данных. Изменение, сделанное одной из служб университета в общих данных, мгновенно становится доступным всему университету (с учетом имеющихся полномочий по работе с данными). По опыту реализации проектов НФПК такое решение возможно только при создании и библиотечной подсистемы, и АСУ ВУЗ одной и той же командой разработчиков (обычно из того же самого вуза).

Таким образом, полная интеграция в КИС двух типов одновременно практически невозможна. Следует выбрать приоритет в зависимости от фактического уровня развития библиотечной подсистемы и АСУ ВУЗ. При использовании АБИС, не соответствующей трехуровневой архитектуре «клиент-сервер», требуется применять дополнительные средства для интеграции и в ту, и в другую КИС.

В заключение можно сказать, что новые возможности ИКТ ставят библиотеки перед очередным выбором - какую АБИС выбирать для работы в корпоративной среде вуза и/или библиотечном консорциуме. Так как это решение связано с существенными финансовыми затратами, принимать его следует взвешенно, с привлечением компетентных экспертов как со стороны специалистов по информатизации вуза, так и со стороны специалистов библиотечного дела.

При автоматизации библиотеки совершенно не требуется пройти все этапы развития АБИС. Учитывая имеющийся опыт других библиотек, следует выбирать практически реализуемое в условиях конкретной библиотеки решение с учетом уровня информатизации

вуза и после этого начинать движение вперед в корпоративном сообществе.

3.5. Роль электронной библиотеки в учебном процессе

В библиотеки вузов, в том числе и вузов-участников подпрограммы НФПК, реализуются различные концептуальные подходы к созданию электронных библиотек (ЭБ). Это следует из их отчетов, докладов на конференциях, прошедших в последние годы, и из публикаций в периодических изданиях.

Ряд авторов считает, что ЭБ - это комплекс информационных услуг и сервисов, предусматривающий наличие электронных каталогов, службы ЭДД, возможность обеспечения доступа к внешним базам данных и создание полнотекстовых электронных коллекций (некоторые специалисты называют такой комплекс «виртуальная библиотека»). Другие включают в понятие «электронная библиотека» только последнее - создание полнотекстовых электронных коллекций, которые являются продолжением общего фонда библиотеки. Принципы формирования, цели их создания и использования соответствуют общему назначению библиотеки вуза.

Общеизвестно, что для повышения качества образования следует прежде всего обеспечить всем обучающимся возможность доступа к разнообразной учебной, научной и иной необходимой им информации. Источником такой информации может быть помимо книжного фонда и электронный фонд учебников, пособий, дополнительной литературы. Важным достоинством электронных изданий является независимость стоимости от тиража, так как каждое такое издание легко копируется в любом нужном числе экземпляров. Чтобы облегчить поиск и доступ к таким учебным изданиям, в вузах создаются электронные читальные залы и библиотеки.

Традиционные средства обучения в высшей школе - это лекции и учебники. Лекции обеспечивают в компактной форме получение общих основ знаний в определенном направлении. Более углубленные, расширенные и прочные знания формируются в результате самостоятельного изучения любых учебных материалов или пособий по изучаемой дисциплине. Современные изменения в парадигме предоставления образовательных услуг, смещение бюджета времени, отведенного на обучение, в сторону увеличения продолжительности внеаудиторных занятий, недостаточно

осмыслена, в первую очередь, самими преподавателями, которые в этом случае должны быть заинтересованы в расширении возможностей доступа обучающихся к различным видам образовательных ресурсов.

Для реализации такой концепции образовательного процесса необходима консолидация усилий и непосредственное участие в нем большинства структурных подразделений вуза - факультетов и кафедр, учебных и научных отделов, отдела аспирантуры, финансовых и кадровых служб, но прежде всего вузовской библиотеки. Библиотека должна предоставлять пользователям все необходимые для осуществления образовательного процесса виды учебной и научной литературы как в печатной, так и в электронной форме, т.е. выполнять в той или иной степени функции электронной библиотеки. В общем случае ЭБ образовательного учреждения является интегрированной информационной системой, включающей депозитарный и пользовательский фонды, каталог имеющихся и доступных электронных ресурсов, пользовательский интерфейс и комплекс аппаратно-программных средств. Эти средства поддерживают стабильное функционирование системы и дают возможность оперативного пополнения, регистрации, долговременного хранения фондов ЭБ, многоаспектного поиска и распределенного многопользовательского сетевого доступа к ее ресурсам.

Как показывает практика ряда вузов-участников проекта НФПК, создание такой ЭБ, как и любого нового подразделения вуза, невозможно без разработки и принятия внутренних нормативных документов организационно-распорядительного характера, среди которых:

- Концепция ЭБ;
- Положение о ЭБ;
- Профиль комплектования фонда ЭБ;
- Требования к электронному документу как объекту хранения ЭБ;
- Техническое задание на стандарты и протоколы обмена;
- Положение о сводном плане оцифровки;
- Положение о сводном каталоге;
- Правила оцифровки книжных изданий;
- Инструкция по библиографическому описанию и систематизации электронных документов;
- Инструкция по оборудованию для сканирования;
- Инструкция по отбору электронных изданий на переносимых машиночитаемых носителях;

- Инструкция по порядку, условиям и принципам отбора изданий, свободно размещенных в Интернете;
- Правила пользования ЭБ;
- Положение о системе справочно-библиографического обслуживания в рамках ЭБ;
- Пакет технологических инструкций.

Для сохранения единства документного и информационного пространства в основу комплектования фондов ЭБ должен быть заложен принцип преемственности подходов, правил и методик, принятых в библиотечной практике. Поэтому необходимо выделить из всего множества электронных информационных ресурсов те объекты, которые по своим существенным признакам могут быть отнесены к объектам библиотечного хранения. Один из первых этапов создания ЭБ - определение тематики электронных коллекций, их предполагаемого объема. Необходима выработка критериев отбора документов при учете данных изучения потребностей пользователей и потребностей самой библиотеки (на основе анализа отказов, работе с заявками кафедр и опережающего комплектования, например, по вновь открытым дисциплинам). Должен быть принят во внимание уровень взаимодействия с факультетами и кафедрами. Все вышесказанное дополняется изучением фондов уже созданных и доступных электронных библиотек, в частности других вузов, для получения правомерного доступа к ним. Существенное значение имеет хорошее взаимодействие библиотеки с вузовским издательством с целью передачи издательством в ЭБ электронных версий учебников и учебно-методических материалов преподавателей и научных работников вуза, созданных ими в рамках служебных обязанностей или служебного задания.

Для организации ЭБ необходимо современное компьютерное оборудование, специальная аппаратура для оцифровки, программное обеспечение. Поэтому такая библиотека должна иметь в своем штате специалистов в области современных компьютерных технологий или в качестве возможного варианта должно быть создано структурное подразделение, обеспечивающее программную поддержку деятельности ЭБ. В качестве образца можно рекомендовать опыт Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, в котором создана ЭБ, работающая в тесном сотрудничестве с Институтом корпоративных библиотечно-информационных систем. Особенно сложно приходится вузам, в которых преобладают гуманитарные дисциплины и где библиоте-

ке сложно найти специалистов в области программирования среди студентов, аспирантов, преподавателей. Немаловажно и то, что фонд заработной платы библиотек вузов не позволяет оплачивать услуги вышеуказанных специалистов, так как по сложившейся в мире и в России традиции эти суммы значительно превышают размеры заработной платы сотрудников библиотеки.

Для продвижения проекта создания ЭБ в вузе необходимо привлекать ее пользователей. Все научные сотрудники и студенты вуза понимают необходимость ЭБ в вузе и признают удобство работы с ее фондами, но, как правило, только малое их число используют эту возможность. Для привлечения пользователей можно применять любые формы: проведение специальных занятий со студентами и аспирантами в помещении ЭБ, специальные презентации для преподавателей, тематические заседания кафедр и советов факультетов, выступления на заседаниях ректората, деканских совещаниях, заседаниях ученого совета, распространение информационно-рекламных материалов и оперативное обновление информации о ЭБ на веб-сайте библиотеки. Следует создать методические материалы и простые, понятные для пользователей инструкции, ориентируясь на логику и психологию пользователя, а не работника библиотеки или программиста.

В процессе создания ЭБ, обучения ее будущих пользователей можно обнаружить, что часть работников традиционной библиотеки с большим стажем работы не готова к предоставлению электронных ресурсов пользователям. Это относится прежде всего к сотрудникам, обслуживающим читателей, так как именно от них зависит интерес пользователя к фондам ЭБ.

В практической деятельности созданной в вузе ЭБ образуется ряд правовых проблем. Они связаны как с правоотношениями, возникающими при обработке документов для формирования фондов ЭБ, их учета, организации системы их хранения и взаимного использования в процессе межбиблиотечного обмена, так и с правоотношениями, возникающими по поводу библиотечно-информационного обслуживания пользователей электронными документами. Наиболее сложными являются договорные правоотношения, возникающие между правообладателями произведений и самой ЭБ, осуществляющей перевод этих произведений в цифровую форму и организующей контролируемый доступ пользователей к ним в интерактивном режиме.

В соответствии с российским законодательством об авторском праве оцифровывание произведения рассматривается в ка-

честве аналога его воспроизведения (что является исключительным имущественным правом автора) и поэтому должна быть полностью исключена возможность для пользователей ЭБ полнотекстового копирования оцифрованных произведений. Для этой цели обычно используются организационные или программные методы защиты. К сожалению, большинство специалистов библиотечного дела видят в ЭБ новые возможности прежде всего для создания и совершенствования автоматизированных библиотечных систем, превращения их в публичные электронные библиотеки нового поколения, а также потенциальную основу для интеграции издательских и библиотечных технологий, совершенно игнорируя при этом необходимость урегулирования указанных выше правоотношений.

Эти проблемы обсуждались на конференции «Практические аспекты модернизации вузовских библиотек. Опыт программы "Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах" НФПК». Конференция была проведена в декабре 2004 г. в Санкт-Петербурге, и в ней принимали участие все вузы, осуществляющие проекты в рамках подпрограммы.

Отдельно следует определить порядок использования электронными библиотеками вузов фондов информационных ресурсов, созданных авторами - преподавателями, аспирантами и студентами этого вуза - в ходе выполнения ими служебных или условно приравняемых к ним учебных обязанностей.

ЭБ вузов должны получить возможность самостоятельно разрабатывать и утверждать внутренние нормативные документы, не противоречащие положениям действующего российского законодательства, с учетом динамики развития этих библиотек, специфики их вхождения в информационное пространство и возможности использования ими различных электронных сетей.

В качестве примера целесообразно рассмотреть общую схему информационно-библиотечного обслуживания пользователей библиотекой вуза, в которую включен фрагмент ЭБ и которая была использована в ряде вузов-участников подпрограммы. Документы для комплектования ее фонда создаются преподавателями и научными сотрудниками этого вуза и через кафедры (научные и учебно-методические работы), отделы аспирантуру (авторефераты диссертаций, диссертации) или соответствующие Учебно-методические объединения (материалы конференций) передаются в библиотеки. Библиотека описывает документы в соответствии с форматом, принятым в

информационно-образовательном пространстве в качестве обязательного, и представляет эти описания в локальном и сводном каталоге соответственно вузовского или регионального уровня. Собственно текст документа, если он представлен в электронном виде (что является крайне желательным), может быть передан в библиотеку для размещения его на серверах библиотеки или в другом месте, к которому библиотека имеет доступ через локальный или сводный каталог. Сводный каталог регионального уровня или тематического проблемно-ориентированного портала является той средой, через которую осуществляется доступ ко всем ресурсам, представленным в портале. Пользователь, найдя интересующий его документ, обращается к соответствующей библиотеке для организации его доставки. Заказ на доставку также выполняется удаленно, через сводный каталог. Пользователь может выбрать электронную доставку (e-mail, ftp, Ariel), доставку факсом, доставку книги почтой или традиционную книговыдачу, если библиотека находится близко. Библиотеки гарантируют оперативное обслуживание запроса пользователя на получение информации. При наличии информационного ресурса в электронном виде пользователь получает доступ к нему в режиме он-лайн. Рассмотренная схема приведена на рис. 6.

3.6. Управление корпоративной культурой в библиотеке вуза

Известно немало публикаций, в которых авторы пытались дать определение понятию корпоративной культуры. Было бы неправильно считать его новым, так как у любой организации со дня ее создания формируется своя особенная внутренняя атмосфера. Вместе с тем только недавно отечественные менеджеры осознали тот факт, что умелое управление корпоративной культурой может серьезно влиять на развитие организации или ее подразделения.

Под корпоративной культурой обычно понимается некоторая система ценностей, взаимосвязанных норм поведения между собой и присущих данной организации (или ее крупному функциональному подразделению), отражающих ее своеобразие и восприятие себя и других в социальной и вещественной среде. Эта система проявляется в поведении, взаимодействии, оценке себя и окружающей среды.

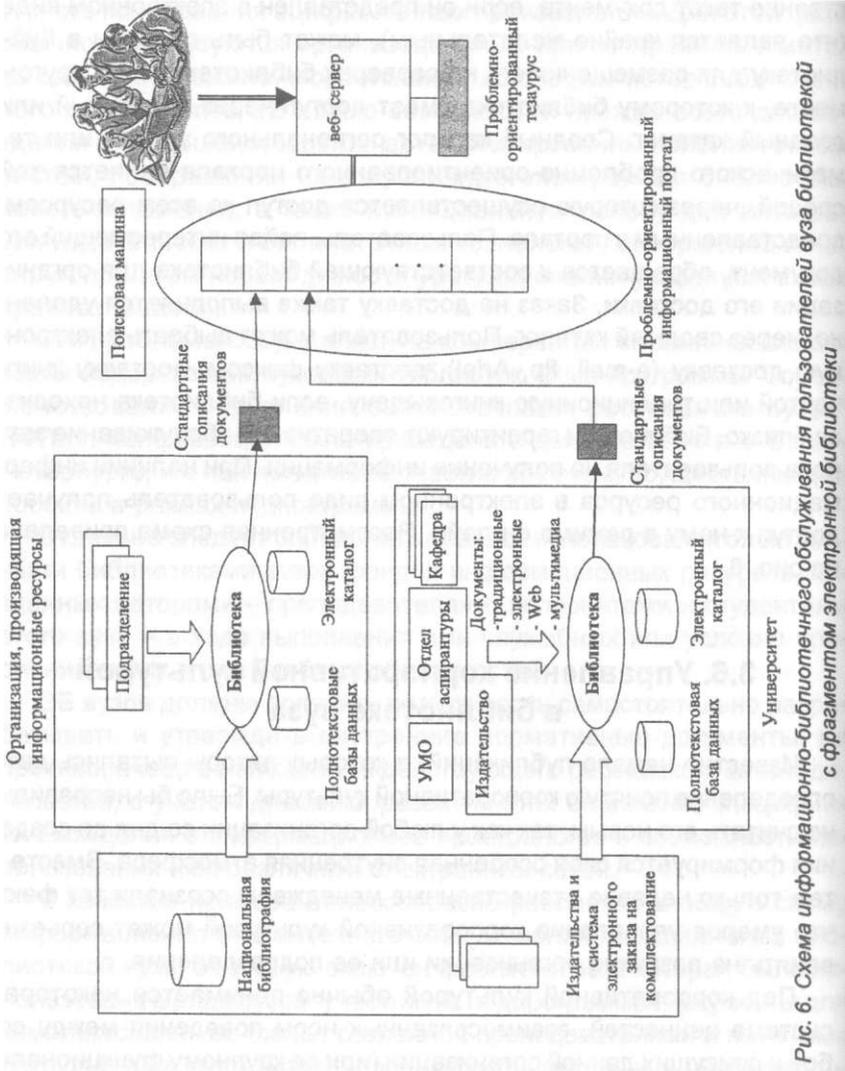


Рис. 6. Схема информационно-библиотечного обслуживания пользователей пользователей вуза библиотекой с фрагментом электронной библиотеки

Не следует выделять некоторую особую корпоративную культуру библиотеки, существующую отдельно от общей корпоративной культуры университета. Работники библиотеки, будучи частью коллектива вуза, неизбежно являются носителями общей корпоративной культуры, тем более что в своей работе они постоянно контактируют со всеми представителями вузовского коллектива - студентами, аспирантами, стажерами, преподавателями, научными сотрудниками, административным персоналом и др. Вместе с тем специфика профессиональной деятельности сотрудников библиотеки и их принадлежность к крупному функциональному подразделению вуза неизбежно вносят свою специфику в их понимание и восприятие ими общеуниверситетской корпоративной культуры.

Каков должен быть результат работы, связанной с формированием корпоративной культуры в вузовской библиотеке? Авторы большинства трудов, посвященных этой тематике, сходятся во мнении, что главным результатом в данной области является изменение отношения сотрудника к организации, в которой он работает. В идеальном случае происходит изменение отношения работника к библиотеке: от нелояльного, когда он вставляет «палки в колеса» своим коллегам, к лояльному, когда сотрудник осознает, что от его действий зависит будущее библиотеки, и начинает делать не только то, «что положено», но и становится инициатором перемен. На формирование состояния приверженности сотрудника своей организации большое влияние оказывает степень его осведомленности в вопросах миссии и стратегии развития как вуза в целом, так и вузовской библиотеки в частности.

Экономические потрясения, которые претерпело российское общество, в том числе и высшая школа, в течение последнего десятилетия значительно пошатнули имидж вузовских библиотек. В этот период вузы не получали средств федерального бюджета на пополнение коллекций, развитие материально-технической базы, работа в библиотеке стала мало престижной (в первую очередь, вследствие низкой оплаты труда). Последнее время ситуация меняется к лучшему: в вузы начали поступать в нарастающих объемах средства на приобретение литературы, закупку техники и оборудования, ремонтные работы. Однако чтобы восстановить имидж библиотеки и поднять ее значимость в глазах вузовской общественности, коллектив библиотеки, в первую очередь, ее администрация, должны постоянно совершенствовать свою деятельность. Чтобы встать на путь позитивных перемен, коллектив должен прежде всего осознать их не-

обходимость, наметить общую цель, выработать соответствующую программу, поверить в ее реализуемость. При этом очень важно добиться понимания персоналом миссии библиотеки как в широком смысле (глобальное понимание роли библиотеки в обществе), так и более узком, применительно к конкретной библиотеке.

В целом ряде вузов-участников программы НФПК библиотеки, получив благодаря этому определенную финансовую поддержку для пополнения фондов, приобретения оборудования и новых АБИС, позволивших расширить количество предоставляемых пользователям услуг, стали одной из наиболее заметных и востребованных вузовских служб. Перед руководством библиотек встала задача изучить и описать все составляющие корпоративной культуры в библиотеке, в том числе представления коллектива о миссии библиотеки, стратегии ее развития, о ресурсах библиотеки, с помощью которых достигаются конкретные цели; представления отдельных работников о своей роли и месте в процессе достижения целей. Формирование корпоративной культуры начинается с определения миссии библиотеки или основной идеи, ради которой она существует и развивается, а также ее ближайших и перспективных целей. На основе этого вырабатывается система действий, направленных, в первую очередь, на оптимизацию системы творческого и профессионального развития персонала.

Рассмотрим механизм формирования корпоративной культуры. Для этого необходимо выявить основные ценности, которые уже сформировались в библиотеке и в вузе, а также определить, какими они должны стать в будущем. Можно выделить три основные группы:

- ценности, которые есть сейчас и будут нужны в будущем;
- ценности, которые есть сейчас, но не будут нужны в будущем;
- ценности, которых нет сейчас, но они будут нужны в будущем.

К «отрицательным» ценностям, которые появились в коллективе библиотеки в последнее десятилетие и грозят ей в будущем, можно отнести: безынициативность сотрудников, боязнь руководителей принимать решения, низкая самоотдача сотрудников. Выявленным «отрицательным» ценностям необходимо противопоставить альтернативные. К ним относятся следующие: инициатива сотрудников, умение руководителей принимать решения, повышение производительности труда сотрудников. Для дальнейшей работы необходимо поддерживать только положительные ценности.

Существенное значение в формировании корпоративной культуры имеют инструменты информационного влияния на работни-

ков. В их числе: мифы; корпоративные праздники, которые объединяют сотрудников библиотеки в одно целое; корпоративное издание, через которое сотрудникам библиотеки можно доносить нужную информацию; различные акции, например встречи руководства университета с рядовыми сотрудниками библиотеки, и др.

Как известно, к декларациям и намерениям руководства сотрудники относятся серьезно только в том случае, если они перерастают в конфетные дела. Поэтому, кроме инструментов информационного воздействия на работников, в библиотеке должна быть выработана определенная внутренняя политика, которая будет подкреплять конкретными делами провозглашенные ценности. Примером может быть кадровая политика. Если в вузе принято выдвигать на руководящие позиции своих сотрудников, его руководство (и, соответственно, руководство библиотеки) должно заниматься планированием карьеры перспективных сотрудников и готовить программу повышения их квалификации. В противном случае либо перспективные сотрудники уйдут из вуза (библиотеки) не дождавшись повышения, либо окажутся не подготовленными к новым обязанностям.

В каждом вузе (как и в библиотеке) одной из самых больших ценностей являются сотрудники. Поэтому кадровая политика — это один из самых важных инструментов формирования корпоративной культуры. Однако наибольшее влияние на корпоративную культуру оказывает повседневное поведение руководства библиотеки и ее работников. Безусловно, руководители должны начать с себя. Если в вузе декларируется взаимное уважение, а руководитель груб со своими подчиненными, бессмысленно говорить о формировании корпоративной культуры. Только если первое лицо ведет себя согласно декларируемым в коллективе ценностям, можно требовать того же от руководителей подразделений, а затем и от рядовых работников. Практика показывает, что обратный путь - от работников к руководству - невозможен.

Коллектив библиотеки неоднороден, и характер труда конкретного работника накладывает отпечаток на его видение миссии библиотеки. Так, работники, непосредственно занятые обслуживанием читателей, склонны видеть в библиотеке информационно-образовательное учреждение, в то время как те, кто не соприкасаются с читателем, чаще считают миссией библиотеки сбор, хранение и использование информации. Очевидно, возможность непосредственного общения с читателем способствует формированию мнения о том, что современная библиотека и библиотека ближайшего

и отдаленного будущего - это прежде всего информационное учреждение. Хотя необходимо сделать оговорку: окончательного ответа на вопрос о миссии библиотеки пока не существует.

Не менее важно, чтобы работники библиотеки представляли себе потребности пользователей. Как правило, пользователи ждут от вузовской библиотеки хорошего фонда, быстрого и культурного обслуживания, помощи в учебном процессе, книжных новинок и новинок периодики, быстрого получения информации. Без специального исследования мнений читателей, их спроса оценить такие ожидания сложно, хотя и существует точка зрения, что библиотекари, непосредственно общающиеся с читателем, обладают этими знаниями. Подобная работа по опросу читателей на основе анкетирования проводилась рядом вузовских библиотек и сыграла свою роль в совершенствовании библиотечного обслуживания.

Другой не менее важный вопрос, на который должны ответить и библиотекари, и читатели: соответствует ли библиотека предъявляемым ей требованиям, располагает ли необходимыми для этого ресурсами. Можно предположить, что большинство библиотекарей и читателей склонны думать, что ресурсы соответствуют потребностям пользователей лишь в какой-то мере, и это вполне естественно. Информационные технологии развиваются стремительно, и ни одна вузовская библиотека не в состоянии внедрять эти новые достижения и сервисы «на следующий день». Вместе с тем очень важно, чтобы работники вузовской библиотеки представляли себе тенденции развития этих технологий и сервисов, а также перспективы их внедрения в своей библиотеке. Именно это понимание создает благоприятную почву для ответов на вопросы: нужны ли изменения, если нужны, то какие, каковы их предполагаемые результаты, кто конкретно должен ими заниматься.

Любая организация или ее структурное подразделение стремятся к созданию положительного имиджа. Одной из составляющих имиджа библиотеки является ее образ в глазах местного сообщества - ее открытость, доступность и, главное, регулярность обновления информации о возможностях, услугах и мероприятиях, проводимых библиотекой. Практическими мерами по улучшению имиджа вузовской библиотеки могут быть: организация выставок, презентация новых библиотечных сервисов, поддержание связей со СМИ, установление и поддержание контактов с властными и коммерческими структурами. Целесообразны выпуск рекламных буклетов, презентации книг, публикация в вузовской печати ежегодного отчета о работе, издание соб-

ственной газеты или журнала, выпуск пресс-релизов, участие в конференциях, проведение конференций, семинаров и др.

Большое значение для формирования корпоративной культуры работников библиотеки имеет возможность участвовать в обсуждении и принятии принципиальных решений по работе своего подразделения. При этом очень важен уровень информированности коллектива о том, что происходит внутри библиотеки и за ее пределами, а также способы добывания такой информации. Общеизвестно, что отсутствие информации рождает различные слухи, как правило, негативного порядка, что ведет к дискомфорту в работе и снижению производительности труда. Кроме того, на практике интерес многих сотрудников не выходит за рамки узкобиблиотечных проблем, и все, что происходит за пределами библиотечного мира, по видимому, никак не отражается на их повседневных заботах. Такая «ограниченность» (в географическом смысле), несомненно, оказывает влияние на всю деятельность коллектива. Интересоваться только работой своей библиотеки - это, по сути, означает «вариться в собственном соку», что неизбежно ведет к застою.

В качестве практических мер по повышению уровня информированности коллектива можно предложить, в частности, выделение сотрудникам специального времени для ознакомления с новой информацией либо проведение еженедельных или ежемесячных занятий, на которых сотрудники узнавали бы о новостях библиотечной жизни, о деятельности библиотеки, планах ее переустройства и ожидаемых результатах. Рекомендуется проводить ежеквартальные встречи с бухгалтером (например, с сообщением о реализации средств от платных услуг), публиковать отчеты о командировках, ввести в практику ежегодные публичные отчеты отделов о работе, сделать доступным печатный вариант годового отчета о работе библиотеки, выпускать еженедельные информационные листки, регулярно делать обзоры профессиональной литературы.

Важной составляющей корпоративной культуры является культура обслуживания читателей. В ней можно выделить два направления: профессиональная культура (профессионализм) и общая культура.

В части повышения профессионализма работников вузовских библиотек за последние годы сделано немало. Во всех проектах в рамках программы НФПК серьезные финансовые средства были направлены на профессиональную мобильность, повышение квалификации, участие в профессиональных конференциях, стажировки за границей. Эти меры затронули значительный слой библиоте-

карей верхнего и среднего управленческого уровня. В ходе стажировок в библиотеках других университетов сотрудники изучали вопросы миссии и стратегии развития библиотечного обслуживания в интересах основных форм деятельности соответствующих вузов. Кроме того, многие вузы обучают читателей всех категорий работе с новыми библиотечными сервисами, техническими и программными средствами. Помимо проектов НФПК в части повышения профессионального уровня библиотекарей многое делается такой организацией, как АРБИКОН. Вместе с тем назрела проблема подготовки рекомендаций в адрес Министерства образования и науки Российской Федерации о необходимости системного подхода к повышению квалификации работников вузовских библиотек.

В развитии общей культуры обслуживания нет предела совершенствованию. Традиционно коллектив вузовской библиотеки - это преимущественно женщины, самой природой ориентированные на доброту и приветливость. Тем более важно, чтобы самый привередливый и нетерпеливый читатель, получив отказ по своему запросу (по вполне объективным причинам такое вполне допустимо), ушел бы из библиотеки не с чувством обиды и раздражения, а с пониманием, что библиотека предприняла все возможные усилия для удовлетворения его запроса. Кроме того, внешние атрибуты общей культуры библиотекаря (аккуратная одежда, карточка с именем и фамилией сотрудника и проч.) могут помочь в установлении доверительных отношений с читателем, и задача администрации библиотеки - не упускать эти «мелочи» из виду, объяснять их важность всем работникам.

4

Сценарии развития библиотечно-информационного обслуживания системы высшего образования России

Основой для практической реализации возможных сценариев развития библиотечно-информационного обслуживания системы высшего образования в Российской Федерации должна явиться модель единого информационно-образовательного пространства страны. Для ее реализации на **федеральном уровне** необходимо, прежде всего создать систему единого национального информационно-библиографического пространства при соблюдении следующих условий:

- образование единой системы записей текущей национальной библиографии, причем авторитетные файлы должны входить в нее как ее неотъемлемая часть;
- обеспечение оперативного доступа к создаваемым записям текущей национальной библиографии через Интернет;
- жесткое соблюдение национальных и международных стандартов при создании библиографических записей и обмене ими, при этом в России приоритетными должны являться российские стандарты, а при взаимодействии с зарубежными организациями - международные;
- создание национальных АБИС, ориентированных на стандарты национального библиографического пространства, поддерживающие работу в нем;
- принятие в качестве технологической основы принципов организации открытых систем при использовании Интернета как коммуникационной основы, а технологии Интернет/Интранет как основы для организации распределенной библиотечной сети;
- подключение библиотек, в том числе вузовских, к единому национальному информационно-библиографическому пространству.

Для последующей практической реализации модели единого информационно-образовательного пространства страны и его использования необходимо:

1. Создать стабильную сетевую структуру, обеспечивающую связь между источниками информации (информационными ресурсами и провайдерами доступа к ресурсам) и потребителями информации (организациями и частными лицами).

2. Сформировать устойчивую систему участников создания, систематизации пополнения и доступа к информационным ресурсам на определенных договорных условиях.

3. Наладить систему поиска и последующей доставки информации потребителю в удобной для него форме.

4. Создать систему управления единым информационно-образовательным пространством с учетом статуса его участников, предусмотрев возможность проведения взаиморасчетов и предоставления платных услуг для ряда пользователей, возможность гибкой адаптации к количеству участников системы, а также возможность использования различных протоколов взаимодействия в зависимости от предпочтений участников.

5. Организовать учебные и консультационные центры для повышения квалификации сотрудников библиотек и прежде всего библиотек вузов, участвующих в создании единого информационно-образовательного пространства.

Единое информационно-образовательное пространство является необходимым условием для фактического обеспечения всего населения страны качественным образованием путем получения информационно-библиотечного обслуживания мирового уровня. На основе единого пространства можно создавать информационные порталы различной направленности, в том числе тематические и политематические вузовские информационно-образовательные порталы, формировать электронные фонды вузовских библиотек и создавать специализированные электронные библиотеки.

На региональном уровне участниками прогноза возможного сценария развития библиотечно-информационного обслуживания системы высшего образования могут являться консорциумы, в которые объединяются вузовские библиотеки соответствующего региона, а также другие организации, являющиеся поставщиками информационно-библиотечных сервисов для библиотек-участниц консорциума. В принципе, библиотека может становиться участницей нескольких консорциумов, если это отвечает ее миссии и задачам.

Участников такой структуры интересуют, в первую очередь, сводные каталоги библиотек-участниц консорциума. Сводные каталоги создаются силами всех участников консорциума таким образом, чтобы их можно было использовать всем участникам для ведения своих локальных электронных каталогов.

Вузовские библиотеки, входящие в региональные системы, должны поддерживать возможность работы в распределенной библиотечной сети. Каждая из библиотек имеет право на взаимодействие с другими организациями при обмене библиографическими записями. Библиотека может делать это самостоятельно или через посредника, например информационный центр, обеспечивающий сервисное взаимодействие в соответствии с открытыми стандартами.

На **институциональном (вузовском) уровне** возможный сценарий развития библиотечно-информационного обслуживания пользователей определяется меняющейся ролью библиотеки вуза в информационной поддержке его образовательной и научно-исследовательской деятельности.

Изменения, которые произошли в системе управления и организации работы библиотек ряда вузов в результате выполнения ими собственных проектов в рамках подпрограммы «Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах», позволяют определить новую организационную модель формирования, развития и совершенствования современной вузовской библиотеки. Основная ее цель предусматривает активное участие библиотеки в повышении качества образовательного и научно-исследовательского процессов в вузе на основе совершенствования системы их информационной поддержки.

Активное внедрение библиотеками вузов в результате выполнения подпрограммы новых форм представления и хранения информации открыло принципиально новые возможности библиотечного обслуживания. В первую очередь, это обусловлено тем, что информация на сетевых и электронных носителях может обновляться и доставляться читателю гораздо более оперативно, чем это было возможно при комплектовании фонда изданиями на бумажных носителях. Кроме того, внедрение в российских вузах двухуровневой системы высшего профессионального образования предъявляет новые, более высокие требования к информационному обеспечению самостоятельной работы студентов. Появление новых форм обеспечения научных исследований при активном участии исполнителей в сетевых научных конференциях, использовании ими се-

тевых научных изданий и т.п., новые дистанционные формы обучения и получения образования приводят к тому, что библиотека будет вынуждена изменить свою организационную модель.

Сценарий реализации новой модели современной вузовской библиотеки предполагает большую организационную, методическую и технологическую работу прежде всего в части создания и использования электронной библиотеки вуза.

Именно такая электронная библиотека с порталом доступа к собственным электронным фондам и внешним сетевым источникам информации, вузовскому и иному электронным каталогам, базам данных полнотекстовых документов в электронной форме, электронным журналам будет играть главную роль в развитии библиотечно-информационного обслуживания в вузе. Однако для реализации этого сценария необходимо решить вопросы, связанные с организацией доступа к фондам таких библиотек в интерактивном режиме. В их числе прежде всего правовые проблемы, связанные как с правоотношениями, возникающими при обработке документов для формирования фондов ЭБ, их учета, организации системы хранения и взаимного использования при осуществлении межбиблиотечного обмена, так и с правоотношениями, возникающими по поводу осуществления информационно-библиотечного обслуживания пользователей электронными документами.

1

Внедрение результатов проекта НФПК в различных библиотеках (рекомендации)

Как свидетельствуют материалы, представленные вузами-участниками выполнения подпрограммы «Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах», ее реализация позволила укрепить материально-техническую базу вузовских библиотек, что само по себе является обязательным, но недостаточным условием повышения качества учебного и научно-исследовательского процессов в вузе. Такое укрепление расширило сферу деятельности библиотек, реализуя на практике произошедшие в последние годы изменения в технологиях предоставления образовательных услуг - использование электронных средств и сред для обучения студентов и аспирантов и повышения квалификации преподавателей и научных сотрудников. Это явилось, при одновременном совершенствовании системы управления библиотечными ресурсами, еще одним условием повышения качества учебного процесса в вузе.

Практические результаты реализованного вузами-участниками проекта НФПК показали, что перспективой развития вузовской библиотеки с целью повышения качества учебного и исследовательского процессов в вузе является ее преобразование в интегрированный информационный центр. При таком преобразовании основной характеристикой библиотеки становится не столько объем ее собственных фондов, сколько количество и разнообразие источников информации, доступ к которым она может предоставить.

Можно с уверенностью утверждать, что тенденции и перспективы повышения уровня качества учебного и исследовательского процессов в вузах за счет создания современной, хорошо оснащенной и реорганизованной в соответствии с потребностями пользовате-

лей библиотеки при совершенствовании управления ее ресурсами могут быть реализованы с помощью:

- расширения возможности использования студентами в комфортном круглосуточном режиме широкого перечня предоставляемых библиотекой информационных ресурсов как в режиме открытого доступа к ним, так и при предоставлении удаленного доступа к электронному каталогу, полнотекстовым ресурсам в электронной форме и сайту библиотеки в целом;
- более эффективного и удобного использования студентами времени их самостоятельной внеаудиторной работы с учетом того, что общее время обучения студента в вузе в соответствии с государственными стандартами высшего профессионального образования делится практически в равных долях на аудиторские занятия и внеаудиторное время для самостоятельной работы;
- мониторинга использования предоставляемых информационных ресурсов каждым студентом как в учебной, так и в научной работе;
- расширения возможности получения преподавателями в режиме удаленного доступа новейшей информации в целях совершенствования качества учебного процесса;
- повышения уровня научно-исследовательских работ путем предоставления доступа к полнотекстовым отечественным и зарубежным базам данных, что облегчает получение и дает возможность своевременно использовать текущую научную информацию из лучших мировых источников;
- создания основы для информационной поддержки непрерывного образовательного процесса при подготовке бакалавров, магистров и специалистов, а также при реализации дополнительного второго образования после окончания вуза;
- повышения качества дипломных работ за счет их квалифицированного библиографического и информационного сопровождения;
- создания возможности совмещения российского и европейского образовательных пространств в части их информационного обеспечения благодаря использованию библиотекой вуза новых информационных технологий, открытых протоколов, обеспечивающих совместимость различных автоматизированных библиотечно-информационных систем.

Все вузы-участники подпрограммы «Совершенствование управления библиотечными ресурсами в вузах» выполняли в ее рамках собственные комплексные проекты, направленные прежде всего на

разработку методических и нормативных документов с целью совершенствования управления библиотекой вуза и ее подразделениями, в том числе зала открытого доступа к фондам библиотеки. Регламентировался порядок создания, развития и использования вузовской электронной библиотеки, а также ее взаимодействия в качестве структурного подразделения вуза с другими его подразделениями.

Ряд проектов содержал программы повышения квалификации персонала библиотеки в части обучения их новым информационным технологиям - эксплуатации АБИС, работе в среде электронных ресурсов библиотеки, - а также подготовленные самими библиотеками учебно-методические пособия для обучения студентов курсам дисциплин «Информационная эвристика» и «Основы информационной культуры». Были также разработаны методическая и нормативная база, обеспечивающая реализацию системы управления качеством библиотечного обслуживания при создании единой системы менеджмента качества деятельности вуза, а также критерии оценки эффективности информационно-библиотечного обслуживания.

Для консультирования и обучения пользователей библиотек работе в ее справочно-поисковом аппарате, а также с информационными ресурсами в электронной форме и с другими фондами были подготовлены программы, учебные пособия и учебно-методические материалы. Созданы комплексы технической и технологической документации для работы с использованием основных видов АБИС - «Руслан», «Ирбис», «Библиотека-5», «АБИС VIRTUA».

Для внедрения в библиотеках других вузов России представляется целесообразным рекомендовать те результаты работы вузов-участников проекта НФПК, которые обладают достаточной значимостью и необходимой общностью.

В области совершенствования структуры, механизма управления библиотечными ресурсами вуза, включения АБИС в структуру управления вузом разработаны:

- стратегический план и концепция развития научно-технической библиотеки вуза - БелГУ, СПбГЭТУ, СПбГУИТМО;
- нормативная и методическая база, регламентирующая порядок управления библиотечно-информационным комплексом вуза, включая структурно-функциональную модель библиотечного комплекса, регламенты деятельности его подразделений, модель ресурсного,

кадрового и информационного обеспечения библиотеки - ФА, СПбГУИТМО, ДВГТУ, РГГУ, СамГУ, КубГУ;

- нормативная и методическая база, обеспечивающая организацию работы зала открытого доступа библиотеки - БГПУ, СамГУ, УрГУ;
- нормативная и методическая базы, обеспечивающие возможность взаимодействия библиотеки в качестве структурного подразделения вуза с его другими структурными подразделениями - СамГУ, УдГУ, ВлГУ, УрГУ;
- нормативная и методическая база, обеспечивающая возможность взаимодействия библиотек образовательных учреждений в рамках библиотечного консорциума - СПбГПУ;
- методические материалы по сохранности фондов библиотеки при создании их пользовательских и архивных копий в электронной форме - РГГУ.

В области разработки новых АБИС автоматизированных рабочих мест (АРМ) и конверторов:

- АБИС «Фолиант», интегрированная в автоматизированную систему управления вузом - ПетрГУ;
- полный комплект модулей АБИС «Руслан», обеспечивающий автоматизацию всех процессов библиотеки вуза и ее интеграцию в АСУ ВУЗ - СПбГПУ;
- АРМы каталогизатора, комплектовщика, работников абонемента библиотеки и службы заказа и доставки документов пользователю в электронной форме - ТюмГУ;
- конвертор МАРК-записей электронного каталога библиотеки вуза в формата хранения АБИС VIRTUA, разработанный с использованием свободно распространяемых инструментальных средств - КубГУ.

В области управления качеством и оценки эффективности деятельности библиотек вузов разработаны:

- методическая и нормативная база, обеспечивающая реализацию системы управления качеством библиотечного обслуживания в рамках единой системы менеджмента качества деятельностью вуза - ДВГТУ, МИРЭА, ТПУ, ВлГУ;
- критерии оценки эффективности библиотечного обслуживания - БелГУ, КБГУ, ПетрГУ, ТГРТУ, ТПУ, ВлГУ, УрГУ.

В области обучения работников библиотеки и пользователей ее фондами разработаны:

- учебно-методические пособия для всех категорий пользователей и программы повышения квалификации работников библиоте-

ки для работы с АБИС и электронными информационными ресурсами при использовании современных информационных технологий - БелГУ, ДВГТУ, СПбГПУ, БПГУ, ФА, МИРЭА, СамГУ;

- программы переподготовки в области инновационных методов административного управления и управления библиотечными ресурсами и процессами - ПетрГУ;

- учебно-методические пособия и учебные курсы для студентов «Основы информационной культуры» - ТПУ, УдГУ.

В области использования фондов ЭБ в учебном процессе разработаны:

- концепция ЭБ - ТПУ;
- методическая и нормативная база, обеспечивающая создание, развитие и использование ЭБ вуза - БПГУ, ДВГТУ, СамГУ, СПбГЭТУ, ТюмГУ, УрГУ;
- правила работы пользователей ЭБ - КБГУ, ТГРТУ;
- пакет нормативных документов, регламентирующих подготовку, хранение, организацию авторизованного доступа, поиска и представления информационных ресурсов в составе депозитария электронных информационных ресурсов вуза - КубГУ;
- программное обеспечение работы ЭБ в части управления ее ресурсами - ПетрГУ, ТГРТУ;
- электронные коллекции материалов научных конференций и экземпляров редких изданий из фонда библиотеки с открытым доступом к ним в Интернете - РГГУ.

В области обеспечения доступности информационных ресурсов ЭБ без нарушения авторских прав правообладателей:

- методические материалы по соблюдению прав авторов при создании фонда ЭБ - РГГУ;
- типовой договор с авторами информационных образовательных ресурсов на использование их трудов в электронной форме при формировании фонда ЭБ - КБГУ.

Приложения

Приложение 1. Опыт библиотеки Томского политехнического университета в области создания и внедрения системы менеджмента качества и сертификация деятельности библиотеки

В деятельности вузовских библиотек главными в последнее время стали два направления — автоматизация традиционных процессов при использовании АБИС и внедрение новых информационных и компьютерных технологий, в том числе с использованием Интернета, с целью расширения спектра оказываемых ими услуг. Для повышения эффективности и качества предоставления новых услуг необходимо изменить организацию управления библиотекой, систему взаимоотношений между ее подразделениями, а также оптимизировать внутренние и внешние связи, систему ценностей работников, их взаимоотношения и, соответственно, повысить качество обслуживания пользователей.

Понятие «качество» для библиотеки - это хорошо отлаженная внутренняя технология ее работы, а также определенный перечень критериев, на основании которого библиотека функционирует, ориентируясь прежде всего на интересы пользователя и удовлетворение его запросов. Это означает, что одной из главных задач вузовских библиотек на сегодняшний день является создание эффективно действующей и постоянно улучшающейся системы обеспечения качества информационно-библиотечных услуг, влияющих на подготовку высокопрофессиональных специалистов, на качество образовательного и научно-исследовательского процессов в вузе.

Такой системой для вузовских библиотек может стать система менеджмента качества (СМК), ориентированная на международные и российские стандарты и модели качества и позволяющая реально обеспечить высокий уровень библиотечных услуг за счет разумного управления.

Отметим, что процесс внедрения и сертификации систем качества пре-

доставляемых вузами образовательных услуг уже начался. Следовательно, и для энергичного продвижения в этом направлении вузовских библиотек складывается благоприятная ситуация. Более того, у вузовской библиотеки может не оказаться выбора - участвовать или нет в процессе освоения системы обеспечения качества - как структурное подразделение вуза она должна быть к этому готова. Многие руководители вузовских библиотек уже пришли к пониманию того, что совершенствование деятельности библиотеки тесно связано с обеспечением качества ее деятельности и что система управления качеством необходима. Выбор стандарта, по которому создается система, остается за вузом, однако библиотека для улучшения своей деятельности может самостоятельно использовать отдельные элементы того или иного стандарта.

Примечательный пример - создание, внедрение и сертификация SMK в Томском политехническом университете. В рамках участия вуза в проекте НФПК была разработана и сертифицирована система менеджмента качества библиотеки. Она базируется на основных принципах международного стандарта ИСО 9001:2000 и направлена на повышение качества предоставляемых библиотекой услуг и оптимизацию системы управления библиотечными ресурсами в общеуниверситетском масштабе. Стандарт ИСО 9001:2000 определяет методику построения системы качества, которая может быть официально сертифицирована.

Библиотека ТПУ успешно прошла внешний сертификационный аудит и получила сертификат, удостоверяющий, что система менеджмента качества научно-технической библиотеки ТПУ (НТБ ТПУ) в области предоставления библиотечных и информационных услуг прошла оценку и регистрацию уполномоченной организацией NQA (National Quality Assurance Limited) на соответствие требованиям стандарта BS EN ISO 9001:2000.

В настоящее время НТБ ТПУ является первой и пока единственной российской библиотекой, получившей международный сертификат качества.

Международный стандарт ИСО 9001 - это стандарт управления качеством. Для получения сертификата соответствия ИСО 9001 необходимо внедрить технологии и процедуры управления, которые направлены на качественное удовлетворение нужд потребителей и обеспечивающие качество товаров или услуг в соответствии с действующим законодательством.

В основе стандарта ИСО 9001 лежат восемь принципов управления качеством, на которых строится вся философия ТQM — тотального управления качеством. Эти принципы применимы для любой организации, в том числе и для библиотеки.

Принцип 1. Ориентация на потребителя. Библиотека зависит от своих пользователей, поэтому она должна знать и понимать их потребности, которые существуют в настоящий момент, а также могут возникнуть в будущем. Библиотека должна выполнять требования пользователей и стремиться превзойти их ожидания.

Принцип 2. Лидерство руководителей. Руководители библиотеки добиваются единства целей и направления развития библиотеки. Они должны создавать внутреннюю среду в библиотеке, которая позволяет сотрудникам быть в полной мере вовлеченными в достижение целей библиотеки.

Принцип 3. Вовлечение работников. Сотрудники составляют основу библиотеки, их полное вовлечение в достижение цели библиотеки дает возможность использовать способности персонала с максимальной выгодой.

Принцип 4. Процессный подход. Желаемый результат в работе библиотеки достигается наиболее эффективным способом, когда всеми видами деятельности и необходимыми для нее ресурсами управляют как процессами.

Принцип 5. Системный подход к менеджменту. Идентификация взаимосвязанных процессов, их понимание, руководство и управление ими как единой системой способствует результативности и эффективности деятельности библиотеки при достижении целей.

Принцип 6. Постоянное улучшение. Неизменной целью библиотеки является непрерывное улучшение всех видов деятельности и качества услуг.

Принцип 7. Принятие решений, основанных на фактах. Эффективные решения основываются на анализе информации о деятельности библиотеки.

Принцип 8. Взаимовыгодные отношения с поставщиками. Библиотека и поставщики зависят друг от друга. Взаимовыгодные отношения обеспечивают обеим сторонам наилучшие возможности.

При построении СМК могут использоваться реально существующие в библиотеке организационная структура, технологические процессы и нормативная документация, а СМК в этом случае является только инструментом управления для улучшения деятельности библиотеки. Однако опыт НТБ ТПУ показал, что при подготовке к внедрению СМК необходимо дополнительно провести ряд организационных мероприятий:

- провести общее собрание работников библиотеки (внедрение СМК - это прежде всего изменение отношения людей к своей работе, каждый сотрудник должен понять свою роль в этом процессе);
- создать рабочую группу по внедрению СМК (во главе с уполномоченным по качеству, имеющим статус заместителя руководителя библиотеки);
- разработать календарный план внедрения с назначением ответственных и установлением сроков выполнения работ;
- разработать систему информирования работников по вопросам СМК;

Для того чтобы внедрение СМК носило последовательный и системный характер, его необходимо разделить на следующие этапы:

- мотивация и обучение персонала;
- исходный анализ (предварительный аудит СМК);
- проектирование СМК (подготовка заявочных документов - миссии, политики, целей в области качества, разработка карты процессов библиотеки);

- реинжиниринг процессов (выявление бизнес-процессов, «хозяев» процессов, их описание);
- документирование СМК;
- инсталляция;
- внутренний аудит;
- сертификационный аудит;
- постоянная работа по дальнейшему улучшению СМК.

Как только что отмечалось, внедрение системы менеджмента качества - это прежде всего изменение отношения людей к своей работе. Каждый работник должен понять, какова его роль в достижении целей библиотеки; каким образом его деятельность влияет на удовлетворенность пользователей и реализацию целей библиотеки; в каких процессах он участвует; в чем измеряется эффективность его работы; что он должен сделать, чтобы эффективность увеличилась. Для этого необходимо провести в коллективе мотивационные семинары, которые помогут подготовить менеджеров по качеству. Высшее руководство библиотеки и руководители среднего звена должны понять и усвоить философию качества, научиться использовать инструменты управления качеством, технику и технологии внедрения системы качества. Работники должны знать, какой путь им предстоит пройти, что необходимо сделать, и, самое главное, они должны этого желать.

После всех обучающих мероприятий необходимо провести анализ текущего состояния библиотеки, дать оценку соответствия информационно-библиотечных услуг потребностям пользователей, а также проверить соответствие качества деятельности библиотеки требованиям стандарта ИСО и определить области, требующие улучшения. Библиотеку необходимо рассматривать как постоянно развивающуюся систему, работающую на достижение целей, в которой четко распределены уровни ответственности, где каждый знает, что, когда и в какой последовательности необходимо делать, когда каждый процесс и каждая операция имеют индикаторы, дающие информацию о степени эффективности работы.

На основе такого анализа можно определить, что нужно изменить в управлении библиотекой, а также наметить на ближайшее будущее стратегические цели и задачи, являющиеся основанием для разработки миссии, политики и целей библиотеки в области качества.

После этого проводится самый сложный и ответственный этап - реинжиниринг процессов библиотеки. Концепция ТОМ позволяет считать, что причины недостаточно успешной работы любой организации кроются не в людях, а в системе происходящих в ней процессов. Лишь в 2% случаев в этих проблемах виноваты работники, а в остальных 98% причину надо искать в том, как организована их работа. При проведении перестройки (реинжиниринге) за основу берется процессный подход, сущность которого состоит в том, что функционирование любой организации — это сеть взаимосвязанных и взаимодействующих процессов. Для улучшения функционирования необходимо:

- выявить процессы;
- назначить их исполнителей;
- описать процессы;
- установить цели и индикаторы эффективности каждого процесса;
- определить наличие ресурсов;
- отладить структуру реализации процессов;
- управлять процессами на основе целей и индикаторов.

При анализе и обсуждении имеющихся в библиотеке процессов можно ориентироваться на уже существующие процессы, на действующую технологию, на специалистов, которые знают основные процессы и умеют ими управлять. Базой для классификации и группировки процессов являются действующие в библиотеке нормативные документы, положения и технологические инструкции. Обсуждение и анализ процессов должны охватывать все подразделения. При этом важно выявить, кто является потребителем, кто собственником, кто участвует в процессе, кто является поставщиком для процесса. Необходимо определить процессы, важные с точки зрения влияния на качество предоставляемых услуг, т.е. основные процессы. Нельзя не учитывать также, что процесс информационно-библиотечного обслуживания является вспомогательным по отношению к основным процессам университета - учебному и научно-исследовательскому, и работа библиотеки строится в соответствии с основной деятельностью университета. На начальном этапе необходимо определить и описать основные процессы самой библиотеки и выявить ее роль и место в рамках университета.

По итогам работы составляется так называемая карта процессов, в которой выделены четыре ключевых процесса библиотеки:

- комплектование фонда;
- обработка документов и создание справочно-поискового аппарата;
- организация и хранение фонда;
- предоставление информационно-библиотечных услуг.

В каждом из них определяются три основные группы участников: поставщик, руководитель и потребитель процесса. Руководитель процесса является «хозяином» процесса, несет непосредственную ответственность за его осуществление. Каждый руководитель отвечает за составление модели своего процесса, его описание, определение входных и выходных потоков, ресурсов, исполнителей каждой операции и др. При этом исключается запутанность процессов, они становятся более прозрачными и понятными; оптимизируются некоторые операции, четко распределяются обязанности по их выполнению, исключаются «тупиковые» шаги, которые не имеют выходов на последующие операции.

На этом этапе ведется анализ и пересмотр документов и применяемых форм, в частности документов, сопровождающих каждый процесс или операцию. Проводится опрос сотрудников в целях определения слабых мест в отдельных процессах и выявления потенциала улучшения работы.

Теперь все технологические процессы имеют своего ответственного исполнителя, который следит за строгим выполнением всех операций, вносит предложения по совершенствованию процесса, определяет возможности управления несоответствиями, проводит анализ результатов работы по процессу и принимает меры по улучшению всего цикла процесса. После разработки моделей процессов начинается документирование СМК.

Наличие в библиотеке утвержденной документации СМК придает системе официальный статус и делает ее видимой и «прозрачной» как для пользователей, так и для аудиторов. Результативность и эффективность системы во многом зависит от того, насколько она качественно документирована. Документация СМК — это документы, которые определяют построение, функционирование и улучшение системы.

Всю документацию СМК можно представить в виде пирамиды, представленной на рис. П1.



Рис. П1. Пирамида документов СМК

В документации СМК различают два рода документов: предписывающие, которые составляют организационно-нормативную основу, и подтверждающие, которые показывают осуществление деятельности в системе.

Описание процессов и операций позволяет составить основу для документирования системы менеджмента качества. Описываются документированные процедуры на каждый основной процесс и рабочие ин-

струкции на подпроцессы и операции, которые подлежат обязательной документации и являются необходимым признаком соответствия требованиям стандарта ИСО 9001-2000. К ним относятся следующие процедуры:

- управление документацией, которая подтверждает, что в библиотеке обеспечено управление документами СМК;
- управление записями по качеству, определяющее порядок разработки записей по качеству, управления ими и контроля;
- управление несоответствиями, где описаны средства управления несоответствиями, ответственность и полномочия при работе с ними;
- корректирующие действия, описывающие общий подход к проведению корректирующих действий, которые необходимы для устранения причин уже возникших несоответствий с целью предупреждения их повторного возникновения;
- предупреждающие действия, описывающие общий подход к проведению предупреждающих действий, необходимых для устранения причин потенциальных, еще не случившихся несоответствий и для предупреждения их появления.

Кроме этого, может быть составлена документированная процедура по повышению квалификации персонала библиотеки, а также процедура по проведению внутренних аудитов.

Главным документом системы менеджмента качества является руководство по качеству, где описывается вся система менеджмента качества.

Таким образом, выстраивается документация СМК, которая включает:

- описание политики и целей в области качества;
- руководство по качеству библиотеки;
- обязательные документированные процедуры;
- документированные процедуры на технологические библиотечные процессы;
- рабочие инструкции на процессы;
- записи по качеству.

Благодаря документированным процедурам и рабочим инструкциям сотрудники имеют возможность знать весь процесс от начала до конца, по утвержденным формам строится четкая запись всех результатов работы. При разработке документированных процедур исключаются лишние звенья каждого процесса, определяются их четкие взаимосвязи, перераспределяются функции каждого подразделения в процессе и последовательность выполнения операций.

Документация СМК НТБ ТПУ, разработанная в рамках проекта, содержит 10 документированных процедур НТБ, 40 рабочих инструкций на технологические процессы, 19 форм для записей по качеству. Кроме этого, разработаны положения обо всех структурных подразделениях библиотеки, 14 должностных инструкций в соответствии с должностями по штатному расписанию библиотеки и рабочие инструкции персонально на каждого

сотрудника. В документацию системы менеджмента качества вошли такие документы, как положения о системе фондов, системе каталогов, системе обучения и др.

Вся документация управляется согласно документированной процедуре «Управление документацией». Каждый документ имеет идентификационный номер. При распределении используется лист рассылки, по которому документы поступают в соответствующие подразделения. Каждый документ имеет гриф «контролируемый» красного цвета и номер экземпляра. Это позволяет контролировать использование только последних версий документов и исключить использование устаревших. Вся документация СМК имеет электронный вариант.

Когда система готова, библиотека начинает в ней функционировать. Для этого есть цели, направленные на удовлетворенность пользователей, измеримые индикаторы, которые могут определить результативность технологических процессов, механизмы выявления несоответствий и областей, требующих улучшения. Система работает и готова к проведению внутренних и внешних аудитов. Внутренние аудиты поддерживают систему качества в режиме постоянного улучшения и носят регулярный характер. Цель внутреннего аудита - оценить работу СМК. Они проводятся два раза в год. По итогам внутреннего аудита составляется отчет с указанием несоответствий, разрабатывается план корректирующих мероприятий и проводится его реализация.

Сертификационный аудит является внешним аудитом системы. Его проводит независимая компания один раз в три года, при этом раз в год система подвергается надзорному аудиту. На этом этапе уже создан механизм реализации целей библиотеки, сотрудники знают, как управлять системой качества, видны первые результаты, проведены внутренние аудиты. Система качества работает и готова к сертификационному аудиту.

По результатам сертификационного аудита организация получает или не получает рекомендацию на выдачу сертификата.

Сертификация СМК библиотеки сама по себе не может обеспечить повышение качества услуг. Но она показывает, что система качества библиотеки организована в соответствии с определенными требованиями и эффективно функционирует, обеспечивая стабильное и высокое качество ее услуг.

В общем случае задача библиотеки - создать эффективную систему менеджмента качества - отвечает требованиям заинтересованных сторон: пользователя, библиотеки и ее персонала, реализовывая все признаки библиотеки высокого качества, в том числе для пользователей:

- максимальный учет их потребностей (удовлетворить существующие потребности и превзойти их ожидания);
- круглосуточный режим работы;
- удаленный доступ ко всем ресурсам библиотеки через Интернет, в том числе к электронному каталогу в режиме 24x7x365;
- «живой» веб-сайт с ежедневной актуализацией всей оперативной информации о работе библиотеки и актуализацией в режиме реального времени ресурсов библиотечной информационной системы;

- разнообразие и полнота источников информации (в том числе в режиме он-лайн, на CD-ROM, дискетах, аудио-, видеокассетах, микрофишах, микрофильмах и др.), оперативность поступления, доступность и свободное использование в стенах библиотеки и в рамках Интранета вуза с любого компьютера в сети вуза, включая единственные и последние экземпляры документов;

- минимизация затрат на поиск и получение информации и максимизация электронных сервисов в этой области, в том числе минимизация затрат на выполнение запроса (получение источника или справки), максимальное количество изданий в открытом доступе или близость спрашиваемых (необходимых изданий) для выдачи, а также гибкая система выдачи изданий на дом на разные сроки - семестр, месяц, неделя, дни, часы (без ограничений по числу экземпляров);

- большое количество компьютеров и возможность подключения новых;
- быстрая и удобная помощь со стороны квалифицированного и внимательного персонала в случае затруднений в поиске и получении изданий, в том числе буклетов, постеров, информационных и рекламных материалов и др.;

- добровольное обучение пользователей;
- обучение студентов в рамках учебных занятий;
- индивидуальные и групповые консультации для пользователей;
- справка через веб-сайт библиотеки в режиме он-лайн, через справочную службу библиотеки;

- максимальное количество дополнительных сервисов, например услуги ксерокопирования, ламинирования, брошюровки, работа в текстовых редакторах (Word, Excel и др.), набор, распечатка, сканирование, подключение ноутбуков, предоставление аудиторий на 5-10 человек для подготовки презентаций, курсовых, рефератов, услуги по распечатке и записи на различные виды носителей информации, полученной из Интернета;

- комфортность пребывания в библиотеке: зоны отдыха, зоны для групповой работы («шумные зоны»), зоны общения, удобная мебель, возможность питания в стенах библиотеки (экспресс-кафе и т.п.);

- удобное расположение читальных залов и абонементов;
- доступность фондов библиотеки для всех потенциальных читателей, в том числе при использовании служб МБА и ЭДД.

Для библиотеки:

- совершенствование системы управления (шесть обязательных документированных процедур по управлению);

- повышение эффективности деятельности (разработка моделей и описание процессов библиотеки);

- единая система документации (документированная процедура управления документацией);

- долгосрочные и взаимовыгодные отношения с поставщиками: издательствами и книготорговыми организациями (проводится отбор поставщиков согласно документированной процедуре);

- повышение имиджа в вузе и библиотечном сообществе;
- получение конкурентных преимуществ при участии в международных проектах и грантах.

Для персонала:

- максимальная реализация возможностей сотрудников - повышается заинтересованность в работе - каждый ощущает свою значимость (мотивация);
- технологические процессы становятся прозрачны - понятно распределение функций: кто чем занимается и за что отвечает;
- непрерывность процесса обучения и повышения квалификации (ДП повышение квалификации);
- повышение имиджа библиотекаря (каждый библиотекарь гордится своей работой).

В завершение можно сформулировать преимущества, которые получают библиотеки, участвуя в сертификации или используя СМК как инструмент управления.

При сертификации:

- получение сертификата - признание библиотеки;
- все заинтересованные стороны получают подтверждение высокого качества работы и надежности;
- производится независимая оценка эффективности системы управления и определяются области, где необходимы первоочередные улучшения;
- создание СМК формирует имидж библиотеки, стремящейся к улучшению качества своих услуг.

При использовании СМК как инструмента управления:

- определяется стратегия развития библиотеки;
- создается эффективная система управления на принципах постоянного совершенствования;
- систематизируются все действия по улучшению качества;
- в основе изменений лежит самосовершенствование, динамика измеряется путем самооценки;
- постоянно ведется поиск лучших решений;
- повышается эффективность работы библиотеки внутри университета и во внешней среде и, как следствие, - развивается библиотечное сообщество и библиотечная отрасль.

Таким образом, в основе системы менеджмента качества лежит принцип постоянного улучшения. Поэтому получение сертификата не завершает работу по созданию СМК, а только подтверждает, что система работает и дает результаты.

Ставятся цели, обеспечивается их реализация, находятся области, требующие улучшения, и постоянно совершенствуется деятельность библиотеки. Это непрерывный процесс, который позволяет осуществлять эффективное управление на всех этапах жизненного цикла услуг с учетом потребностей всех заинтересованных сторон - пользователей и персонала

библиотеки. Этот процесс хорошо виден на модели системы менеджмента качества, основанной на процессном подходе (рис. П2).



Рис. П2. Модель системы менеджмента качества, основанная на процессном подходе

Приложение 2. Некоммерческое партнерство АРБИКОН

Некоммерческое партнерство Ассоциация региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) учреждено тремя сторонами: Российской книжной палатой, Некоммерческим фондом «Пушкинская библиотека», Санкт-Петербургским государственным политехническим университетом. Деятельность АРБИКОН базируется на функционировании региональных консорциумов библиотек. Членство в АРБИКОН индивидуальное. В настоящее время АРБИКОН насчитывает 153 партнера, из них 83 являются вузовскими библиотеками. В рамках АРБИКОН реализуется возможность заимствования вузовскими библиотеками библиографических записей Российской книжной палаты, являющейся национальным центром каталогизации, взаимодействие библиотек на региональном уровне, функционирование сервисов МБА и ЭДД. Корпорация МАРС (межрегиональная аналитическая роспись статей) с 2002 г. также является членом АРБИКОН.

АРБИКОН имеет многоуровневую организационную структуру, которая приведена на рис. П3.

Согласно уставу АРБИКОН (п. 5.1), высшим органом управления партнерства является общее собрание членов партнерства. К сфере компетен-

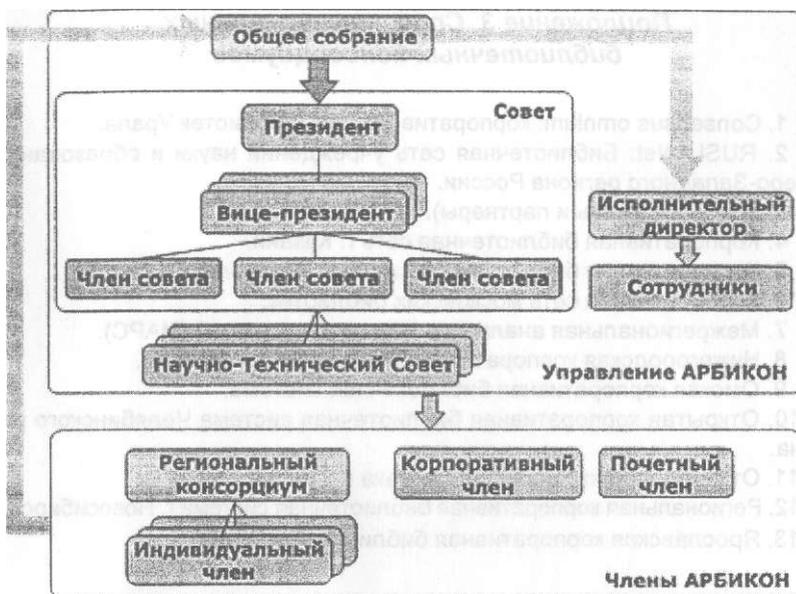


Рис.П3. Организационная структура АРБИКОН

ции Собрания относятся: внесение изменений в устав партнерства, определение приоритетных направлений деятельности партнерства, принципов формирования и использования его имущества, образование исполнительных органов партнерства и досрочное прекращение их полномочий, реорганизация и ликвидация партнерства.

В п. 5.2 Устава совет партнерства определяется как постоянно действующий коллегиальный орган управления партнерства. Первоначальный состав совета состоит из учредителей партнерства. Президент избирается советом партнерства из числа членов совета. К компетенции совета партнерства относится решение вопросов экономической, правовой и административной сферы деятельности партнерства, определение направлений научной, исследовательской и инновационной деятельности и создание научно-технических советов из числа членов для координации работ.

В настоящий момент в партнерстве закончено формирование всех управляющих, административных и совещательных органов.

Информация о партнерстве и его деятельности, а также доступ к информационным ресурсам и сервисам через портал АРБИКОН доступны в Интернете по адресу: <http://www.arbicon.ru>.

**Приложение 3. Список региональных
библиотечных консорциумов**

1. Consensus omnium: корпоративная сеть библиотек Урала.
2. RUSLANet: Библиотечная сеть учреждений науки и образования Северо-Западного региона России.
3. КОРБИС (Тверь и партнеры).
4. Корпоративная библиотечная сеть г. Казани.
5. Корпоративная библиотечная система Республики Карелия.
6. Корпоративная сеть московских библиотек.
7. Межрегиональная аналитическая роспись статей (МАРС).
8. Нижегородская корпоративная библиотечная система.
9. Омская корпоративная библиотечная система.
10. Открытая корпоративная библиотечная система Челябинского региона.
11. Открытая электронная библиотека г. Томска.
12. Региональная корпоративная библиотечная система г. Новосибирска.
13. Ярославская корпоративная библиотечная сеть.

Научное издание

СОВРЕМЕННАЯ УНИВЕРСИТЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА:
МОДЕРНИЗАЦИЯ, УПРАВЛЕНИЕ, КАЧЕСТВО

Редактор *О.Л. Беленицкая*
Переплет *Т.Ю. Хрычевой*
Корректор *А.В. Полякова*
Компьютерная верстка *Н.Г. Климовой*

Подписано в печать 15.07.05. Формат 60x88 1/16.
Бумага офсетная №1. Печать офсетная. Усл. печ. л. 7,5.
Тираж 1100 экз. Заказ 6373.

Издательско-книготорговый дом «Логос»
105318, Москва, Измайловское ш., 4

Отпечатано в соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета
в ФГУП "Производственно-издательский комбинат ВИНТИ",
140010, г. Люберцы, Московской обл., Октябрьский пр-т, 403. Тел. 554-21-86.